



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

# **FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**“Control de procesos y productividad laboral en la micro empresa textil  
pistaches SAC, la Molina, 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

**AUTOR:**

Huaman Rojas, Eveling Fiorela

**ASESOR:**


Mag. Lino Gamarra, Edgar Laureano

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Administración de operaciones

LIMA – PERÚ

**2017**

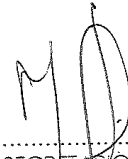
 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 08 Fecha : 12-09-2017 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) EVELING FIORELA HUAMAN ROJAS cuyo título es: CONTROL DE PROCESOS Y PRODUCTIVIDAD LABORAL EN LA MICRO EMPRESA PISTACHES S.A.C

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: ..A.. (Número) Quince (letras).

Lima este, 06 de Diciembre del 2017

  
 .....  
 PRESIDENTE  
 MG. CIFUENTES LA ROSA, CESAR

  
 .....  
 SECRETARIO  
 MG. CANDIA MENOR, MARCO

  
 .....  
 VOCAL  
 MG. LINO GAMARRA, EDGAR

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo se lo dedico Dios por fortalecerme cada día. A mis padres por su apoyo y respaldo incondicional en cada una de las decisiones tomadas para mi desarrollo personal y Profesional.

## **AGRADECIMIENTOS**

Un grato agradecimiento a mi centro de estudios por haberme brindando las herramientas y el conocimiento necesario para mi desarrollo profesional.

Un agradecimiento especial a mis asesores por haberme brindado el apoyo necesario y la dirección para culminar el presente proyecto de investigación para obtener el Título profesional

## **DECLARACION DE AUTENTICIDAD**

Yo, Huaman Rojas Eveling Fiorela, con DNI N° 76153676 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Académico Profesional de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

**Lima, 06 de Diciembre del 2017**

---

Hauman Rojas Eveling Fiorela

DNI: 76153676

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado

Dado con el cumplimiento a las normas del reglamento de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, para la elaboración de dicha tesis de bachiller en la carrera de Administración, presento la tesis denominada “Control de Procesos y productividad laboral en la micro empresa textil pistaches sac, la molina, 2017”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el bachillerato de Administración de empresas.

Señores miembros del jurado, esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Huaman Rojas Eveling Fiorela

## Índice

PÁGINA DEL JURADO.....	i
AGRADECIMIENTOS.....	iv
DECLARACION DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN.....	vi
Índice .....	vii
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	12
1.1 Realidad Problemática .....	13
1.2 Trabajos previos .....	15
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	20
1.4 Formulación del problema .....	23
1.5 Justificación del estudio .....	24
1.6 Hipótesis.....	25
1.7 Objetivos .....	25
II. MÉTODO .....	27
2.1 Diseño de investigación.....	27
2.2 Variables, Operacionalización .....	27
2.3 Población y muestra .....	33
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	33
2.5 Métodos de análisis de datos.....	38
2.6 Aspectos éticos.....	39
III. RESULTADOS .....	40
IV. DISCUSIÓN.....	45
IV. CONCLUSIÓN .....	49
V. RECOMENDACIONES .....	51
VI. REFERENCIAS.....	54
ANEXOS .....	57

## Índice de Tablas

Tabla Anexo 1 . Operacionalizacion de Variables ( Control de procesos).....	31
Tabla Anexo 2 . Operacionalizacion de Variables ( Productividad Laboral ).....	32
Tabla Anexo 3 . Validacion por juicio de expertos ( Control de Procesos ).....	35
Tabla Anexo 4 . Validacion por juicio de expertos ( Productividad Laboral ).....	36
Tabla Anexo 5. Expertos de Validacion de los cuestionarios Control de Procesos y Productividad Laboral.....	37
Tabla Anexo 6 . Fiabilidad de la variable Control de Procesos.....	38
Tabla Anexo 7 . Fiabilidad de la variable Productividad Laboral.....	39
Tabla Anexo 8 .Distribución de frecuencia Control de procesos y Productividad laboral.....	41
Tabla Anexo 9 . Distribucion de frecuencia para Planificacion y Productividad laboral.....	42
Tabla Anexo 10 . Distribucion de frecuencia para Organizacion y productividad Laboral.....	43
Tabla Anexo 11 . Distribucion de frecuencia de Direccion y Productividad Laboral.....	44



## Índice de Anexos

Anexo I. Matriz de consistencia .....	58
Anexo II. Tabla de especificaciones .....	60
Anexo III. Instrumento Cuestionario Control de procesos .....	64
Anexo IV. Instrumento Lista de cotejo Productividad laboral .....	65
Anexo V. Validez .....	66
Anexo VI. Matriz de evidencias internas para la discusión .....	88
Anexo VII. Matriz de evidencias internas para la discusión .....	89
Anexo VIII. Carta de autorización de la Empresa .....	90
Anexo VIII. Reporte de similitud .....	91
Anexo X. Acta de aprobación de originalidad de tesis .....	93
Anexo XI. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV .....	94
Anexo XII. Constancia de entrega de tesis digital .....	95

## RESUMEN

La investigación titulada “Control de procesos y Productividad Laboral en la Micro Empresa textil Pistaches Sac, Lima 2017”, la cual tiene como objetivo determinar la relación que existe Control de Procesos y la Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina. La presente investigación es de estudio descriptivo correlacional, no experimental por su temporalidad de corte transversal. La población es de 30 colaboradores y la muestra es considerada la misma población del área de operaciones y producción de una empresa del sector textil. Se relaciona la técnica e instrumento de recolección de datos, se utilizó la encuesta mediante el cuestionario en la escala de Likert y lista de cotejo, los datos fueron recogidos y procesados en un solo momento dentro de la organización. La validez del instrumento se hizo mediante el juicio de expertos y la confiabilidad por el Alfa de Crombach para la variable Control de procesos arrojó 0.857 y para la variable Productividad laboral arrojó 0,837. Se concluyó que el Control de procesos se relaciona significativamente con la Productividad laboral en el área de operaciones, donde se obtuvo un nivel de correlación de Rho Spearman de 0.550 y una significancia de 0,000. Dicha relación se basa en la relación significativa que existe entre la planificación, organización y dirección con la Productividad Laboral en el área de Operaciones en una empresa de rubro textil.

**Palabras clave:** Administración operativa, absentismo laboral

## **ABSTRACT**

The research entitled "Process Control and Labor Productivity in the Micro Textile Company Pistaches Sac, Lima 2017", which aims to determine the relationship that exists Process Control and Labor Productivity Micro Textile Company Pistaches Sac, La Molina. The present investigation is a descriptive correlational study, not experimental because of its transverse temporality. The population is 30 employees and the sample is considered the same population of the area of operations and production of a company in the textile sector. The technique and data collection instrument is related, the survey was used through the questionnaire on the Likert scale and checklist, the data was collected and processed in a single moment within the organization. The validity of the instrument was made through expert judgment and the reliability by Crombach's Alpha for the Process Control variable yielded 0.857 and for the Labor Productivity variable it showed 0.837. It was concluded that Process Control is significantly related to Labor Productivity in the area of operations, where a Rho Spearman correlation level of 0.550 and a significance of 0.000 was obtained. This relationship is based on the significant relationship that exists between planning, organization and management with Labor Productivity in the area of Operations in a textile company.

**Keywords:** Operational administration, absenteeism

## **I. INTRODUCCIÓN**

## 1.1 Realidad Problemática

En la actualidad, el Control de Procesos y la Productividad Laboral en el área textil de una empresa proveedora de tiendas por departamento se han vuelto herramientas muy importantes con la que nos permitirá determinar que los procesos que se vienen gestionando estén acorde a lo establecido y de no ser así tomar las medidas necesarias para evitar desviaciones a futuro, puesto que el control indica la existencia de planes y metas, no se podría controlar sin ello.

Debido a lo mencionado se proponen planes a corto, mediano y largo plazo, para que de esta manera se pueda observar que es de vital importancia el control de procesos ya que nos permitirá medir los cumplimientos de las labores asignadas a los colaboradores.

Las organizaciones requieren redefinir sus factores críticos de éxito, no se les brinda la importancia necesaria al Control de procesos y productividad laboral como una herramienta para la toma de decisiones, y realidades como estas se viene dando en **MÉXICO** , según la fundadora Instituto de Psicología y Pedagogía Positiva IPP (2017), Sólo 12 % de los trabajadores “se ponen la camiseta” del lugar donde trabajan, debido a la falta de un entorno laboral favorable con objetivos establecidos, aseguró la fundadora del Instituto de Psicología y Pedagogía Positiva (IPP), Guadalupe Gómez Pezuela.

La conferencista internacional y experta en cambios de conducta comentó que dicha situación se ve reflejada en baja productividad, ausentismo y en la alta rotación de personal.

“Un empleador se puede dar cuenta de que hay un mal ambiente laboral porque hay envidias, hay poca colaboración de trabajo en equipo o porque existe el mobbing que es el bullying de los adultos”.

Cabe a que variedad de empresas, no están usando como herramienta importante al Control de Procesos lo que da como resultado disminución de productividad en la Organización.

El Control de Procesos nos permitirá organizar, inspeccionar e analizar la situación de la empresa, el cual está incluido, planificar y regular el proceso, con el objetivo de ejecutar los procesos de manera más eficaz y eficientes.

También se puede ver la reunión de algunos o todos los factores anteriormente descritos, pero lo importante es como El control de Procesos de la empresa influye en los objetivos organizacionales.

El Control de procesos, nos permitirá una operación del proceso más fiable y sencilla, al encargarse de obtener unas condiciones de operación estables, y corregir toda desviación que se pudiera producir en ellas respecto a los valores de ajuste.

Es este ámbito, debemos emplear un adecuado control de proceso, permitiendo adaptarse a las necesidades de nuestro sistema, significará una sensible mejora de la operación.

MODASA, La principal empresa de línea de buses del Perú, viene siendo golpeada por noticias negativas, esto debido a la baja productividad de la línea de Buses VTUG, que generan días de producción sobrepasando del tiempo debido, altos índices de reproceso, para ello es necesario emplear un sistema de mejora continua basándose en la calidad de productos y procesos. **Según la Universidad San Martín de Porres (2013).**

La empresa, descontrola sus procesos de fabricación de la línea de buses, generando esto una baja productividad laboral, debido a los retrasos en tiempos de producción.

En la realidad de nuestro país existen Micro empresas que no le brindan adecuada relevancia al Control de Procesos, siendo una de ellas Pistaches Sac, se fundó en el año 2011 en la Ciudad de Lima, dedicándose a la fabricación de productos textiles para dama y venta a tiendas por departamento como Ripley, Oechsle y Estilos. Entre las causas que originan el inadecuado manejo del control de procesos se encontró: Baja productividad laboral, altos costos en los procesos de producción, retrasos en los tiempos de producción, baja calidad del producto final y la ausencia de dirección constante.

La mayoría de veces por desconocimiento de esta herramienta o consideran de poco valor en la gestión, siendo esto motivo de que muchas organizaciones fracasen en el mercado

Resulta entonces en este sentido un hecho importante, que los directivos y el personal en general de estas entidades domine elementos del Control de procesos y ayuden al buen desarrollo de la rentabilidad en la empresa.

En el caso de una Micro Empresa es muy importante realizar un feedback que ayude a mejorar los procesos productivos para obtener un resultado de calidad.

Mediante la presente investigación se pretende entender la importancia del Control de procesos para mantener el sistema de producción estable, independiente de perturbaciones y desajustes, de la misma manera trabajar correctamente bajo un amplio abanico de condiciones operativas incrementando la productividad laboral.

En la Micro empresa textil Pistaches SAC, se puede apreciar que el manejo en el Control de procesos no es eficiente, esto genera sobretiempos en producción, pérdidas para la empresa ya que no se está usando las herramientas necesarias para brindar un producto de calidad, y no se lleva un control permanente de los procesos de producción lo que incide en la baja productividad laboral.

Esto nos ayudara a brindar un mejor producto de calidad, mejorando la operatividad en la Organización

## **1.2 Trabajos previos**

Según la investigación hecha para la búsqueda de proyectos relacionados con el tema de estudio tenemos:

### **A nivel internacional:**

**Delgado, A. (2014)** *“El control de procesos en el departamento de producción y su incidencia en la productividad de la Empresas Fundimega S.A. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador”*. La presente investigación se realiza a una empresa productora de herrajes galvanizados en la cual no se aplicó un adecuado control de procesos, en esta investigación se busca demostrar que un manual de control interno en el departamento de producción es un instrumento de control para mejorar

los procesos de producción, para así obtener una administración de los recursos adecuada. El **objetivo** de la investigación es analizar el control de procesos en el departamento de producción mediante herramientas de evaluación con la finalidad de determinar la productividad. El **marco teórico** de la tesis se basó en Estupiñán, R (2012), para la variable Control Interno y para la variable Productividad se trabajó con Fleitman, J (2007). En relación a la **metodología**, se realizó una investigación cuantitativa, es de tipo descriptivo correlacional de diseño no experimental. El instrumento aplicado es el cuestionario a una población conformada por 17 trabajadores del departamento de producción, es decir su población es finita. En la investigación realizada se llega a las siguientes **conclusiones**: El control interno en el proceso de producción aplicado es inadecuado, porque los objetivos no se cumplen con normalidad por varias falencias en la comunicación interna que tiene la empresa y como resultado tenemos que no todos los empleados de producción conocen los objetivos y las metas de producción, las capacitaciones en la empresa son realizadas con poca frecuencia dando como resultado falencias en la producción como atrasos en las entregas, responsabilidades poco definidas y por ende pocas evaluaciones al desempeño de los empleados y finalmente la utilización de los insumos en la producción es casi siempre la adecuada. Concluyo con  $r$  de Pearson  $R=0.302$ , Sig. (bilateral) = 0.002; ( $p \leq 0.05$ ). Por lo tanto esto influye en el costo del producto terminado ocasionando un incremento en los mismos, nada favorable para la empresa.

La inadecuada aplicación de los controles en el departamento de producción para la elaboración de los herrajes galvanizados tiene una relación directa con la baja productividad y la estabilidad económica de la empresa. El **aporte** del presente trabajo de investigación es el respaldo para mi investigación en ambas variables Control de Procesos y Productividad Laboral, aplicando un adecuado control de procesos como herramienta que ayude a incrementar la productividad laboral a corto plazo para poder cumplir con los objetivos establecidos por la organización.

**Moreno, D (2016)** *“Rediseño de los controles de procesos de producción en la micro empresa de muebles Tu armario BBB con un enfoque de productividad y crecimiento, Quito, Ecuador”*. La presente investigación se realiza a una Microempresa de Muebles, en la cual se busca rediseñar los controles de procesos



de producción, incluyendo un enfoque de crecimiento y productividad, ya que actualmente se ha visto nuevos estándares de calidad y eficiencia de productividad. El **objetivo** de la investigación pretende cubrir necesidad de actuar en tiempo de cambios que se presentan en el mercado y la relevante competencia que los negocios pequeños afrontan. El estudio analizara los procesos en función a su calidad, diseños, costos, productividad, beneficios y oportunidad de mejora. El **marco teórico** de la tesis se basó en Ortiz (2009), para la variable Procesos de Producción. En relación a la **metodología**, se realizó una investigación cuantitativa, es de tipo descriptivo correlacional de diseño no experimental. El instrumento aplicado es el cuestionario a una población conformada por 40 trabajadores de la alta gerencia, siendo la población igual a la muestra. En la presente investigación realizada se llega a las siguientes **conclusiones**: Dentro del análisis de los procesos que conllevan a la fabricación del mueble en la micro empresa, se visualizaron oportunidades de mejora, que pudieron ser identificadas a través del estudio técnico de los procesos siendo los más relevantes, el tiempo no efectivo, provocando la ausencia de estandarización en las operaciones que generaban re procesos, baja productividad, al utilizar de una manera ineficiente los recursos sin control adecuado. Concluyo con r de Pearson  $R=0.581$ , Sig. (bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )

La falta de control a través de herramientas de gestión de las operaciones, ocasionan que las empresas no tengan ventaja competitiva, y tampoco oportunidad de crecimiento, siento estos menos flexibles a los cambios empresariales que actualmente exige el mercado. El **aporte** del presente trabajo a mi investigación es el respaldo para mi investigación en la variable Control de Procesos, donde aplicar una adecuada planificación y control de procedimientos de producción ayuda a mantener una ventaja competitiva en el mercado.

**AGUIRRE, H. (2014)** *“Control de Procesos y productividad laboral en el hotel del campo, Quetzal Tenango: Universidad Rafael Landívar, Guatemala”*. La presente investigación se realiza a una empresa hotelera donde se manejó de una manera inadecuada el control de procesos.

El control de procesos es una de las herramientas fundamentales en cada organización, donde se crean contingencias para enfrentar los diferentes cambios

por el cual puede atravesar la organización, también orienta a los trabajadores en la ejecución ardua de su trabajo, logrando una mejora en la productividad laboral de la Organización

. La presente investigación tiene como **objetivo** establecer la influencia de un control de procesos en la productividad laboral, estudio que fue realizado en el Hotel del Campo de la ciudad de Quetzaltenango. El **marco teórico** de la tesis se basó en Weller, (2011), para la variable Productividad Laboral. En relación a la **metodología**, se realizó una investigación cuantitativa es de tipo descriptivo correlacional de diseño no experimental, el instrumento aplicado es el cuestionario, se realizaron dos escalas de Likert, una que mide el control de procesos y otra que mide la productividad laboral, la población de estudio fue conformado por 40 colaboradores entre propietarios, personal administrativo y operativo. En la investigación realizada se llega a las siguientes **conclusiones**: El control de procesos influye en la productividad laboral. Por lo que se propuso una guía para realizar control a los procesos, dirigido a las autoridades del Hotel del Campo, donde se detallan paso a paso la elaboración de la misma y como deben de hacerlo. Esto con el objetivo de que sus procesos vayan orientados con la razón de ser y aspiraciones de la empresa beneficiando la productividad de los colaboradores. Se llegó a la conclusión que el control de procesos influye en la productividad laboral porque prevé las acciones correctivas que deben aplicarse al personal administrativo y colaboradores para proporcionarles herramientas que direccionen los procesos y mejorar la productividad laboral. Obtuvo un r de Pearson  $R=0.421$ , Sig. (bilateral) = 0.001; ( $p \leq 0.05$ ) El **aporte** del presente trabajo a mi investigación es aplicar un adecuado control a los procesos que permita mejorar la productividad laboral, así también hacerla más eficiente en el mercado competitivo.

#### **A nivel Nacional:**

**OBREGON, C. (2014)** *“Control de procesos y la productividad Laboral en el servicio de mensajería de una empresa Courier de Lima Metropolitana”*

El presente trabajo de investigación tiene como **objetivo**, principal identificar la relación entre el control de procesos y la productividad laboral. El **marco teórico** de la tesis se basó en Idalberto Chiavenato (2007) al respecto con el control de

procesos nos expresa las siguientes dimensiones de Organización, Planificación y Dirección; asimismo Humberto Gutiérrez Pulido (2010) al respecto con la productividad laboral la dimensiona con el enfoque de efectividad, eficacia y eficiencia. En relación a la **metodología**, Se realizó una investigación cuantitativa, es de tipo descriptivo correlacional y el diseño no experimental, se ha recogido las respuestas de la totalidad de su población que son de 40 integrantes mediante la aplicación de un cuestionario compuesto por 50 preguntas, utilizando el método de evaluaciones sumarias (escala de Likert), siendo procesadas con el programa de computo de análisis estadístico SPSS Statistics IBM, versión 22. En la investigación se llegó a la siguiente **conclusión**: El control de procesos se relaciona significativamente con la Productividad laboral en el Servicio de Mensajería de una empresa Courier de Lima Metropolitana. Concluyo con Rho de Spearman  $Rho=0.825$ , Sig. (bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ ). El **aporte** del presente trabajo a mi investigación respalda mis dos variables, mostrando que el Control de Procesos debería enfocarse a la Productividad laboral como herramienta efectiva que permitan aumentar el valor de la Organización y brindando un buen servicio de calidad.

**TIMOTEO, E (2014)** *“control de procesos y productividad laboral en el Área de Imprenta de Ministerio de Educación.*

La presente investigación tiene por **objetivo** principal identificar la relación entre el control de procesos y productividad laboral en el Área de Imprenta de Ministerio de Educación. El **marco teórico** de la tesis se basó en el autor Koontz H, Y Weihrich H, define la productividad como la razón del producto del insumo en periodo específico. Desde la misma forma el autor Parasumaran desarrolla un modelo de productividad laboral en el que se presenta a esta como un constructo multidimensional que está dado por el proceso de impresiones, áreas operativas del planeamiento y producción, control de calidad, cantidad de volumen, almacenamiento de productos semielaborados y terminados. Desde el inicio del producto hasta el final de la impresión, con el propósito de satisfacer los requerimientos cada oficina usuario. En relación a la **metodología**, es estudio cualitativo, por el tipo de estudio es descriptiva correlacional y por el diseño es no experimental de tipo transversal, la población objeto de estudio es de cuatrocientos

veinte que conforman el total de colaboradores internos en el Ministerio de Educación, tomando como muestra a veinticinco trabajadores que intervienen en el área de imprenta, los mismos que fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico, de tipo intencionado, se utilizó el programa estadístico SPSS para la recopilación de datos. En la investigación se llegaron a las siguientes **conclusiones**: Se puede afirmar que existe una relación significativa entre ambas variables control de procesos y productividad laboral, por lo que se debe emplear una eficiencia. Obtuvo una correlación de Rho de Spearman  $Rho=0.643$ , Sig. (bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ ). El **aporte** del presente trabajo a mi investigación respalda mi variable Productividad, mostrando que la Productividad muestra incidencia en la calidad de servicio, lo que permitirá incrementar los mismos y poder cumplir con los objetivos a mediano y largo plazo.

**RONDON, Z (2014)** *“Gestión logística y la Productividad en la empresa Textil Hialpesa”, 2013*

El **objetivo** del presente trabajo de investigación es identificar la relación entre Gestión Logística y la Productividad en la Empresa. El **marco teórico** de la tesis se basó en Anaya (2007) para la variable Gestión Logística, teniendo como dimensiones Gestión de compras, Gestión de almacenamiento y Gestión de inventarios. En relación a la **metodología**, se realizó una investigación cuantitativa, es de tipo descriptivo correlacional de diseño no experimental. El instrumento aplicado es el cuestionario a una población conformada por 30 colaboradores de las áreas operativas del planeamiento y producción, considerando la población igual a la muestra. En la investigación se llegó a la siguiente **conclusión**: La Gestión Logística se relaciona directamente con productividad en la Empresa textil Hialpesa, ya que los resultados obtenidos luego de haber procesado los datos así lo demuestran. El **aporte** del presente trabajo a mi investigación respalda mi variable Control de Procesos, mostrando que la Productividad es un factor importante para determinar los avances de la Organización.

### 1.3 Teorías relacionadas al tema

#### Control de Procesos:

**Chiavenato, I (2007)**, define:

El control de procesos como función administrativa, formando parte del proceso administrativo que mide y evalúa el desempeño y toma la acción correctiva cuando se necesita. De este modo, el control es un proceso esencialmente regulador del mismo modo que la:

**Planeación:** El funcionamiento de la organización exige investigación externa e interna, así también la planeación de estrategias, políticas y propósitos, seguido de ejecutar acciones a corto, mediano y largo plazo.

**Organización:** Podemos definirlo como un conjunto de reglas, cargos, que han de respetar todos los colaboradores que se encuentren situados dentro de la Organización. Es así que la función principal de la organización es disponer y coordinar todos los recursos disponibles ya sean humanos, materiales o financieros.

**Dirección:** Dentro de la dirección podemos encontrar la ejecución de los planes, la comunicación y la supervisión constante para alcanzar las metas de la organización.

La finalidad del control es asegurar que los resultados de aquello que se planeó, organizo y dirigió, se ajusten tanto como seas posible a los objetivos establecidos. La esencia del control es un proceso fundamental que guía la actividad ejecutada hacia un fin determinado. (p. 151)

**Jara, E (2009)** Menciona que:

El control de procesos de gestión se define como un sistema de información que permita al personal directivo desarrollar revisiones críticas, cuantitativa y cualitativa del planeamiento, determinando así el grado de logro de los distintos planes que nos permitirán realizar los cambios correspondientes y corregir mejorando los desvíos producidos en distintos niveles de la organización.

El control de procesos se basa en variedad de mecanismos que no solo se encargan de medir resultados finales, sino que también tratan de orientar e influyen en que el comportamiento individual y organizativo sea el más conveniente para alcanzar los objetivos Organizacionales.

Es así como el control aparece entonces como un sistema que nos ayudara a proporcionar información y detectar oportunidades para la toma de decisiones, como también la facultad de dominar una situación, evaluando resultados y corrigiendo las acciones, todo ello para lograr los objetivos esperados.

**Robbins Stephen y Couler (2007)** define:

El control de procesos consiste en supervisar las actividades realizadas para garantizar que se realicen según lo planeado, evitando inconvenientes, a su vez corregir cualquier desviación significativa. Todas las jefaturas deben participar en la función del control, a pesar de que las tareas se estén realizando según lo planeado.

Un sistema de control eficaz evidencia que las actividades se completen de tal manera que conduzcan al logro de los objetivos de la organización. El criterio con el cual podemos determinar la eficacia es un sistema de control de los procesos, facilita el logro de los objetivos esperados.

El control de procesos es importante porque la planeación se lleva a cabo, la estructura organizacional se crea para facilitar de forma eficiente el logro de los objetivos, lo que motiva a los colaboradores por medio del liderazgo eficaz. (P. 458)

### **Productividad Laboral:**

**Gutiérrez, H (2010)** menciona que,

La productividad está dentro de los resultados que se obtienen en un proceso, por lo que incrementar la productividad es mejorar los resultados, siempre y cuando se considere los recursos empleados para generarlos. En general podemos decir que la productividad se mide en base a los resultados logrados y los recursos empleados para las mismas. (p.21)

**Eficiencia:** Se refiere a la relación entre los resultados alcanzados y los recursos empleados

**Eficacia:** Es el grado con el que se realizan y alcanzan las actividades planeadas

**Efectividad:** Trata que los objetivos planteados son trascendentes, y estos se deben realizar para alcanzar la efectividad de dichos planes.

**Propokenko, J (2007)** define que,

La productividad es la relación entre la producción obtenida por un sistema de servicios o producción y los recursos utilizados para obtenerlas. Así pues, también se define como el uso eficiente de los recursos de trabajo, capital, materiales, entre otros, en la producción de diversos bienes y servicios.

Se entiende que la productividad puede definirse como la relación entre los resultados y el tiempo que lleva conseguirlos, cuanto menor tiempo lleve lograr el resultado deseado, más productivo es el sistema.

**Según Álvarez, C., García, J. y Ramírez, E (2012)** señala que,

La productividad en todo sistema de operación de bienes y servicios obedece a la relación que guardan los resultados obtenidos para con los recursos empleados en el logro de los mismos.

Este factor es de vital importancia, ya que de ser favorable se estará en condiciones de permanecer constante en el mercado cada vez más competitivo.

Esto ha conllevado a las empresas establecer diversos mecanismos de control con la convicción de elevar su desempeño a través de la mejora de sus indicadores.

## **1.4 Formulación del problema**

### **Problema General**

¿Cómo se relaciona el Control de Procesos y la Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima?

### **Problemas específicos**

¿Qué relación existe entre la Dirección y Productividad laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima?

¿Qué relación existe entre la Organización y Productividad laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima?

¿Qué relación existe entre la Planificación y la Productividad laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima?

## **1.5 Justificación del estudio**

### **Justificación teórica**

La importancia de la investigación en el ámbito teórico consiste en observar las dimensiones que proponen los teóricos Chiavenato, I y Gutiérrez, H.

De acuerdo a ello se obtendrá ciertos datos que contribuirán la redefinición de los conceptos propuestos por los teóricos en cuestión.

Es importante generar investigación que trate los temas propuestos ya que permite visualizar la importancia de la aplicación de conceptos teóricos para llevar a cabo el proceso de sucesión de forma equilibrada.

### **Justificación práctica**

La justificación es relevante porque aportara a mejorar el Control de Procesos y obtener una óptima Productividad Laboral. Por ejemplo: Una estrategia será usar el Control de Procesos como una herramienta en la toma de decisiones en la organización, lo que nos ayudara a incrementar la productividad laboral.

### **Justificación Metodológica**

La investigación aporta con la creación de dos instrumentos de medición, los cuales deben medir la relación de las variables: Control de Procesos y Productividad Laboral



Al ser la primera investigación realizada en la Micro empresa Pistaches Sac servirá como base para futuras investigaciones debido a que se ha logrado analizar la situación actual de forma clara y precisa.

### **Justificación Social**

El presente proyecto de investigación repercutirá para el mejoramiento en el Control de Procesos de la Micro Empresa Textil Pistaches Sac y la Productividad Laboral, para beneficiar a la empresa y a todos los implicados en la gestión, ya que se le brindara estrategias, instrumentos que permitirán dar soluciones al problema en mención.

## **1.6 Hipótesis**

### **Hipótesis General**

El Control de Procesos se relaciona significativamente con la Productividad Laboral de la Micro Empresa Textil Pistaches Sac, La Molina – Lima.

### **Hipótesis específicas**

La Dirección se relaciona con la Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima

La Organización se relaciona con la Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima

La Planificación se relaciona con la Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima

## **1.7 Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre Control de Procesos y la Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima

### **Objetivos específicos**

Determinar la relación que existe entre la Planificación y Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima

Determinar la relación que existe entre la Organización y la Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima

Determinar la relación que existe entre la Dirección y la Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Diseño de investigación**

#### **Diseño**

Según Hernández, et al. (2014) afirmó que “El investigador observa de una manera práctica, concreta y lógica su estudio, a fin de responder a las preguntas de investigación, como lograr cubrir sus objetivos planteados para luego desarrollar un adecuado estudio” (p.68).

Es por ello, que la investigación fue de diseño no experimental puesto que no se manipuló las variables, comprendidas como Control de Procesos y la Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima.

Dicha investigación fue transversal; donde el censo seleccionado se usó una sola vez en el tiempo para recolectar información de las variables.

### **Nivel**

Por ende, la presente investigación fue de nivel correlacional; porque con este estudio se logró evaluar el grado de asociación entre las dos variables de estudio.

### **Tipo de Estudio**

Por otra parte, según Vara, E. (2012) consideró que “El tipo de investigación es aplicada, porque los resultados se utilizan de manera inmediata con el propósito de solucionar problemas de la realidad”. (p.182)

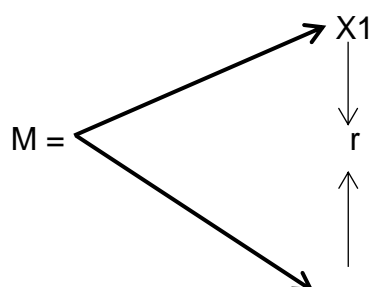
Además, en el presente estudio se buscó identificar el déficit o problemática a fin de que se concrete con una solución óptima.

### **Enfoque**

Hernández et. al (2012) planteó que el enfoque cuantitativo “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con la finalidad de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 116)

Con respecto a lo mencionado antes, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo porque recogió datos utilizando una encuesta dirigida a los trabajadores de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima

El diagrama representativo para el diseño de la investigación es:



X2

Figura 1: Diagrama del diseño correlacional

Donde:

M = Muestra

X1 = control de procesos

X2 = productividad laboral

r = Coeficiente de correlación entre las variables

## **2.2 Variables, Operacionalización**

### **V.1 Control de procesos**

#### **Definición conceptual**

La finalidad del control es asegurar que los resultados obtenidos de lo que se planteó, organizo y dirigió, conlleven a los objetivos establecidos, Planificación, Organización, Dirección (Chiavenato, 2007, p. 151).

### **V.2 Productividad Laboral**

#### **Definición conceptual**

La productividad tiene relación con los resultados que se obtienen en un proceso u sistema, por lo que incrementar la productividad es lograr mejores resultados, considerando la cantidad de recursos utilizados para generarlos, Eficiencia, Eficacia, Efectividad.

(Gutiérrez, 2010, p.21).

### **V.1 Control de procesos**

#### **Definición operacional**

La variable Control de procesos se medirá con los siguientes indicadores: Misión, Visión, Objetivos, Asignación de funciones, División de trabajo, Administración de talento humano, Infraestructura, Liderazgo, Motivación, Profesionalismo,

Coordinación, Orientar, mediante un cuestionario, aplicando la escala tipo Likert y los datos serán procesados con el software estadístico SPSS Statics.

## **V.2 Productividad Laboral**

### **Definición operacional**

La variable Productividad laboral se medirá a través de la Eficacia, Eficiencia, Efectividad y su relación con el control, mediante un cuestionario, aplicando la escala tipo Likert y los datos serán procesados con el software estadístico SPSS Statics.

## Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
<b>Control de Procesos</b>	La finalidad del control es asegurar que los resultados de aquello que se planeó, organizo y dirigió, se ajusten tanto como seas posible a los objetivos establecidos, Planificación, Organización, Dirección (Chiavenato, 2007, p. 151).	La variable Control de procesos se medirá con los siguientes indicadores: Misión, Visión, Objetivos, Asignación de funciones, División de trabajo, Administración de talento humano, Infraestructura, Liderazgo, Motivación, Profesionalismo, Coordinación, Orientar, mediante un cuestionario, aplicando la escala tipo Likert y los datos serán procesados con el software estadístico SPSS Statics.	Planificación	Misión	1,2,3	Ordinal
				Visión	4,5,6	Ordinal
				Objetivos	7,8,9	Ordinal
			Organización	Asignación de funciones	10,11	Ordinal
				Administración del TH	12,13,14	Ordinal
				Infraestructura	15,16,17	Ordinal
			Dirección	División de trabajo	18,19,20	Ordinal
				Motivación	21,22,23	Ordinal
				Profesionalismo	24,25	Ordinal
				Coordinación	26,27,28	Ordinal
				Orientar	29,30	Ordinal

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
<b>Productividad Laboral</b>	La productividad tiene que ver con los resultados que se obtienen en un proceso o un sistema, por lo que incrementar la productividad es lograr mejores resultados considerando los recursos empleados para generarlos, Eficiencia, Eficacia, Efectividad. (Gutiérrez, 2010, p.21).	La variable Productividad laboral se medirá a través de la Eficiencia, Eficacia, Efectividad y su relación con el control, mediante un cuestionario, aplicando la escala tipo Likert y los datos serán procesados con el software estadístico SPSS Statics.	Eficiencia	Satisfacción	1,2,3	Ordinal
				Justo a tiempo	4,5,6	Ordinal
				Cumplimiento	7,8,9	Ordinal
			Eficacia	Iniciativa	10,11	Ordinal
				Habilidades	12,13,14	Ordinal
				Confiabilidad	15,16,17	Ordinal
				Innovación	18,19,20	Ordinal
			Efectividad	Pro actividad	21,22,23	Ordinal
				Sinergia	24,25	Ordinal
				Ganar	26,27,28	Ordinal
				Desempeño	29,30	Ordinal

Fuente: Elaboración Propia



## **2.3 Población y muestra**

### **Población**

Según Sampieri, R. (2010), La población es el conjunto de los casos que concuerden o tengan relación con determinadas especificaciones.

La población de la presente investigación está formada por 30 trabajadores del área de operaciones y producción.

### **Muestra**

La muestra es una representación del todo reflejando las peculiaridades que definen la población de la cual fue separada, indicando que es representativa **(Tamayo, 1997, p.176).**

La muestra se considerara la misma población de 30 trabajadores del área de operaciones y producción de una empresa del sector Textil en el periodo 2017.

Teniendo una población menor que 100, se utilizara el censo, donde se realizara la encuesta a toda la población, por ello no existe muestra

Según **(Sabino, 2002)**. Indican que el censo es la recaudación de información sobre la totalidad de las personas involucradas en el problema de estudio

### **Criterios de inclusión**

Son todos los trabajadores del área de producción de la empresa PISTACHES SAC

### **Criterios de exclusión**

Aquellos trabajadores que no desempeñen en el área de producción en la empresa PISTACHES SAC

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

La técnica que se tomará, para el levantamiento de la información de la variable Control de procesos será la encuesta y para la variable Productividad laboral será la lista de cotejos, a través de su instrumento: Cuestionario y Guía de lista de cotejo.

Recolectar datos se refiere a la planificación de una serie de procesos que nos conlleven a agrupar con un fin determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 198).

La encuesta consiste en solicitar información a un conjunto demostrativo acerca de un problema en estudio, para posteriormente ser analizados y obtener conclusiones (Sabino, 2002, p. 71).

Según **Balestrini (1998: 138)** la lista de cotejo es una herramienta que se puede utilizar para observar sistemáticamente un proceso a través de una lista de preguntas cerradas. En la presente investigación se elaboró un listado de cotejo sobre un sistema de productividad laboral

Según **Hernández, Fernández y Baptista. (2014)** dicen que la escala de Likert consiste en un conjunto de ítems en donde se presentan en forma de afirmaciones o también de juicios en el cual el participante puede elegir uno de los cinco puntos o categorías de escalas en donde a cada punto se le asigna un valor numérico obteniendo así un puntaje final.

1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi Siempre, 5: Siempre

### **Validación del Instrumento**

La validez del instrumento será constatada por cinco expertos, dividido en dos metodólogos y tres profesores temáticos que evaluarán los instrumentos con los ítems correspondientes para cada variable.

Estos expertos darán las correcciones necesarias, para que con ello se pueda obtener la validación del cuestionario.

La confiabilidad hace referencia al nivel en que la ejecución repetitiva del instrumento a la misma unidad de análisis produce resultados idénticos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 200).

Esta validación tiene que ser mayor o igual al 70% para el instrumento por cada uno de los expertos. El instrumento fue validado por juicio de expertos.

La validez es la jerarquía en que un instrumento de medición comprueba lo que realmente pretende medir. (García, López, Jiménez, Ramírez, Lino y Reding, 2014, p. 218).

**Tabla N° 03 VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>VARIABLE N° 1: CONTROL DE PROCESOS</b>						
<b>CRITERIOS</b>	<b>Jueces Expertos</b>					<b>TOTAL</b>
	<b>EXP. 1</b>	<b>EXP. 2</b>	<b>EXP. 3</b>	<b>EXP. 4</b>	<b>EXP. 5</b>	
<b>Claridad</b>	75%	78%	68%	70%	65%	356%
<b>Objetividad</b>	75%	76%	68%	70%	65%	344%
<b>Pertinencia</b>	75%	76%	68%	70%	65%	344%
<b>Actualidad</b>	75%	74%	68%	70%	65%	352%
<b>Organización</b>	75%	78%	68%	70%	65%	356%
<b>Suficiencia</b>	75%	78%	68%	70%	65%	356%
<b>Intencionalidad</b>	75%	74%	68%	70%	65%	352%
<b>Consistencia</b>	75%	76%	68%	70%	65%	354%
<b>Coherencia</b>	75%	76%	68%	70%	65%	354%
<b>Metodología</b>	75%	76%	68%	70%	65%	354%
<b>TOTAL</b>	750%	762%	680 %	700%	650%	3876 %

Para el presente trabajo de investigación la validez de la variable Control de Procesos estuvo sujeta a juicio de cinco expertos proporcionados por la Universidad César Vallejo, siendo evaluado por diez criterios (mencionado en la siguiente tabla), el cual se obtuvo como porcentaje de validez 00,0 % haciendo valido los instrumentos de recolección de datos.

$$\%V = \frac{\sum \%VT}{C*k} \qquad CV = \frac{3876}{10*5} = 76.2\%$$

**Tabla N° 04 VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>VARIABLE N° 2: PRODUCTIVIDAD LABORAL</b>						
<b>CRITERIOS</b>	<b>Jueces Expertos</b>					<b>TOTAL</b>
	<b>EXP. 1</b>	<b>EXP. 2</b>	<b>EXP. 3</b>	<b>EXP. 4</b>	<b>EXP. 5</b>	
<b>Claridad</b>	75%	78%	70%	70%	65%	358%
<b>Objetividad</b>	75%	78%	70%	70%	65%	358%
<b>Pertinencia</b>	75%	76%	70%	70%	65%	356%
<b>Actualidad</b>	75%	78%	70%	70%	65%	358%
<b>Organización</b>	75%	76%	70%	70%	65%	356%
<b>Suficiencia</b>	75%	74%	70%	70%	65%	354%
<b>Intencionalidad</b>	75%	78%	70%	70%	65%	358%
<b>Consistencia</b>	75%	78%	70%	70%	65%	358%
<b>Coherencia</b>	75%	76%	70%	70%	65%	356%
<b>Metodología</b>	75%	74%	70%	70%	65%	354%
<b>TOTAL</b>	750%	766%	700%	700%	650%	3566%

Para el presente trabajo de investigación la validez de la variable Productividad Laboral estuvo sujeta a juicio de cinco expertos proporcionados por la Universidad César Vallejo, siendo evaluado por diez criterios (mencionado en la siguiente tabla), el cual se obtuvo como porcentaje de validez 00,0 % haciendo valido los instrumentos de recolección de datos.

$$\%V = \frac{\sum \%VT}{C*k}$$

$$CV = \frac{3566}{10*5} = 71.32\%$$

**Tabla N° 05: Expertos de validación de los cuestionarios Control de Procesos y Productividad laboral.**

<b>Experto N° 1</b>	<b>MG. Flores Bolívar Luis Alberto</b>
<b>Experto N° 2</b>	MG. Romero Pacora Jesús
<b>Experto N° 3</b>	MG.. Narváez Aranibar Teresa
<b>Experto N° 4</b>	MG. Carbajal Quispe Percy
<b>Experto N° 5</b>	MG. Candia Menor Marco

---

**NOTA: ELABORACIÓN PROPIA**

---

### **Análisis de confiabilidad**

La verificación del instrumento fue, a través del coeficiente Alfa de Cronbach, para poder analizar la confiabilidad de los ítems del cuestionario, dicha medida debe ser mayor o igual a 0.70 para obtener un mejor resultado que el instrumento pueda ser aplicado.

### **Confiabilidad**

Según Hernández et al. (2012) Menciona que la confiabilidad de un instrumento de medición explica el grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales [...]” (p.141).

**Tabla N° 06**

### Fiabilidad de la variable Control de Procesos

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,857	31

*Nota: IBM SPSS*

Los datos procesados en el SPSS, se logró obtener un 0.857 de confiabilidad en el cuestionario de la variable Administración del riesgo crediticio que se realizó 31 trabajadores del área de operaciones y producción de una empresa del sector Textil en el periodo 2017, que permitió conocer la estabilidad de los ítems, ya que logra tener un nivel de confiabilidad buena.

**Tabla N° 07**

### Fiabilidad de la variable Productividad Laboral

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,837	30

*Nota: IBM SPSS*

Los datos procesados en el SPSS, se logró obtener un 0.837 de confiabilidad en el cuestionario de la variable Productividad Laboral que se realizó 30 trabajadores del área de operaciones y producción de una empresa del sector Textil en el periodo 2017, que permitió conocer la estabilidad de los ítems, ya que logra tener un nivel de confiabilidad buena.

## 2.5 Métodos de análisis de datos

Las técnicas de la estadística descriptiva que servirán para el presente trabajo son la distribución de frecuencias. Todo ello será procesado mediante el programa SPSS versión 21, la prueba de hipótesis, prueba de Spearman y obtener información a través de gráficos y tablas estadísticas de la base de datos obtenida por el cuestionario.

El método de análisis de datos que se aplicará para la investigación se apoyará en la estadística descriptiva.

La estadística descriptiva se ocupa de recolectar, ordenar, analizar y representar un conglomerado de datos, con la finalidad de describir de forma adecuada sus características (García, López, Jiménez, Ramírez, Lino y Reding, 2014, p. 218).

## **2.6 Aspectos éticos**

La presente investigación respeta el derecho de autor haciendo uso de las normas APA; además se incluirá la prueba de similitud que será ejecutada mediante el programa Turniting.

La reserva y confiabilidad de los datos de las personas encuestadas será resguardando su información personal que se obtuvo de los colaboradores de la empresa PISTACHES S.A.C.

Por último la investigación cumplirá con la responsabilidad social empresarial debido a que se cuenta con la autorización por parte del alto mando; así mismo la investigación será beneficiosa para el sector empresarial y en especial para la organización.

### **III. RESULTADOS**



### 3.1. Descripción

En este capítulo se describen los resultados obtenidos de la investigación haciendo uso de las dimensiones, indicadores mencionados en secciones anteriores.

**Tabla 8**

*Prueba de Rho de Spearman de la variable control de procesos y productividad laboral*

<i>Control de Procesos</i>	<i>Productividad Laboral</i>			<i>Rho de Spearman</i>
	<i>REGULAR</i>	<i>BUENO</i>	<i>MUY BUENO</i>	
				<i>TOTAL</i>
<i>BUENO</i>	13.3%	33.3%	6.7%	53.3%
<i>MUY BUENO</i>	10.0%	23.3%	13.3%	46.7%
<i>TOTAL</i>	23.3%	56.7%	20.0%	100%

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

### INTERPRETACION

En la tabla N° 08, se puede afirmar que Control de Procesos es bueno en un 53.3% y que Productividad Laboral es bueno con un 56.7%.

No obstante, el objetivo general de la investigación es Identificar la relación que existe entre Control de Procesos y la Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima; mediante los resultados se puede indicar que cuando la Control de Procesos es muy bueno, Productividad Laboral es muy bueno con un 13.3%. Además cuando Control de Procesos es bueno, Productividad Laboral es bueno con un 33.3%.

Por otro lado, en cuanto a los resultados alcanzados en el análisis estadístico, mediante la prueba Rho de Spearman con un coeficiente de correlación  $Rho = 0.550^{**}$  y una Sig. Bilateral = 0.000, la calificación demuestra que existe una correlación moderada entre ambas variables.

**Tabla 9**

*Prueba de Rho de Spearman de la variable Planificación y productividad laboral*

<i>Planificación</i>	<i>Productividad Laboral</i>				<i>Rho de Spearman</i>
	<i>REGULAR</i>	<i>BUENO</i>	<i>MUY BUENO</i>	<i>TOTAL</i>	
<i>REGULAR</i>	6.7%	10.0%	0.0%	16.7%	<i>Rho = 0.628** Sig. (bilateral) = 0.000)</i>
<i>BUENO</i>	0.0%	26.7%	13.3%	40.0%	
<i>MUY BUENO</i>	16.7%	20.0%	6.7%	43.3%	
<i>TOTAL</i>	23.3%	56.7%	20.0%	100%	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

### **Interpretación:**

En la tabla N° 09, se puede afirmar que Planificación es muy bueno en un 43.3% y que Productividad Laboral es bueno con un 56.7%.

No obstante, el objetivo específico de la investigación es Identificar la relación que existe entre la Planificación y Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima; mediante los resultados se puede indicar que cuando la Planificación es muy bueno, Productividad Laboral es muy bueno con un 6.7%. Además cuando Planificación es bueno, Productividad Laboral es bueno con un 26.7%.

Por otro lado, en cuanto a los resultados alcanzados en el análisis estadístico, mediante la prueba Rho de Spearman con un coeficiente de correlación  $Rho = 0.628^{**}$  y una Sig. Bilateral = 0.000, la calificación demuestra que existe una correlación moderada entre Planificación y Productividad Laboral.

**Tabla 10**

*Prueba de Rho de Spearman de la variable Organización y productividad laboral*

<i>Organización</i>	<i>Productividad Laboral</i>			<i>Rho de Spearman</i>
	<i>REGULAR</i>	<i>BUENO</i>	<i>MUY BUENO</i>	
				<i>TOTAL</i>
<i>BUENO</i>	6.7%	26.7%	6.7%	40.0%
<i>MUY BUENO</i>	16.7%	30.0%	13.3%	60.0%
<i>TOTAL</i>	23.3%	56.7%	20.0%	100%

*Rho = 0.589\*\**  
*Sig. (bilateral)*  
*= 0.000)*

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

### **INTERPRETACIÓN:**

En la tabla N° 10, se puede afirmar que Organización es muy bueno en un 60.0% y que Productividad Laboral es bueno con un 56.7%.

No obstante, el objetivo específico de la investigación es Identificar la relación que existe entre la Organización y la Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima; mediante los resultados se puede indicar que cuando Organización es muy bueno, Productividad Laboral es muy bueno con un 13.3%. Además cuando Organización es bueno, Productividad Laboral es bueno con un 26.7%.

Por otro lado, en cuanto a los resultados alcanzados en el análisis estadístico, mediante la prueba Rho de Spearman con un coeficiente de correlación  $Rho = 0.589^{**}$  y una Sig. Bilateral = 0.000, la calificación demuestra que existe una correlación moderada entre Organización y Productividad Laboral.

**Tabla 11**

*Prueba de Rho de Spearman de la variable Dirección y productividad laboral*

<i>Dirección</i>	<i>Productividad Laboral</i>				<i>Rho de Spearman</i>
	<i>REGULAR</i>	<i>BUENO</i>	<i>MUY BUENO</i>	<i>TOTAL</i>	
<i>DEFICIENTE</i>	0.0%	3.3%	0.0%	3.3%	<i>Rho = 0.289**</i> <i>Sig. (bilateral)</i> <i>= 0.001)</i>
<i>REGULAR</i>	3.3%	3.3%	0.0%	6.7%	
<i>BUENO</i>	3.3%	23.3%	3.3%	30.0%	
<i>MUY BUENO</i>	16.7%	26.7%	16.7%	60.0%	
<i>TOTAL</i>	23.3%	56.7%	20.0%	100%	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

### **INTERPRETACIÓN:**

En la tabla N° 11, se puede afirmar que Dirección es muy bueno en un 60.0% y que Productividad Laboral es muy bueno con un 20.0%.

No obstante, el objetivo específico de la investigación es Establecer la relación que existe entre la Dirección y la Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima; mediante los resultados se puede indicar que cuando Dirección es muy bueno, Productividad Laboral también es muy bueno en un 16.7%. Además cuando Dirección es bueno, Productividad Laboral es bueno con un 23.3%. Por otro lado cuando Dirección es regular, Productividad Laboral es regular con un 3.3%.

Por otro lado, en cuanto a los resultados alcanzados en el análisis estadístico, mediante la prueba Rho de Spearman con un coeficiente de correlación  $Rho = 0.289^{**}$  y una Sig. Bilateral = 0.001; la calificación demuestra que existe una correlación moderada entre Dirección y Productividad Laboral.

## **IV. DISCUSIÓN**

La investigación tiene como objetivo Identificar la relación entre el control de procesos y productividad laboral en la micro empresa textil pistaches sac, la molina, 2017. Del mismo modo se busca determinar la relación entre cada una de las dimensiones de la variables control de procesos (La Dirección, La Organización y La Planificación), con la variable Productividad Laboral.

La investigación es que se circunscribe a los trabajadores del área de operaciones y producción, por lo cual los resultados solo podrán ser inferidos a solo el grupo de trabajadores. Además es muy necesario recordar que en la micro empresa textil pistaches sac, la molina, está dedicada a apreciar el manejo en el Control de procesos.

Los cuestionarios que fueron utilizados han sido preparados en la micro empresa textil pistaches sac, la molina, y luego se validó por 5 expertos de la Universidad Cesar Vallejo con una calificación del 76.2% y luego de una prueba piloto se calcula la confiabilidad con una alfa de Cronbach de 0.857 para el cuestionario de **control de procesos** y 0.837 para el cuestionario de **Productividad Laboral**.

Los resultados nos muestran que los trabajadores del área de operaciones y producción, califican control de procesos como bueno en un 53.3%, pero por otra parte se tiene un grupo que lo califica como regular, situación que debe ser tomada en cuenta por los directivos en la micro empresa textil pistaches sac, la molina. Por otro lado se tiene que estos mismo trabajadores indican que es Bueno **Productividad Laboral** en la micro empresa textil pistaches sac, la molina en un 56.7%.

Pero si examinamos la relación que tienen las dos variables se observa que el mayor porcentaje de los datos se concentra en la diagonal principal de los resultados de la tabla cruzada, donde los trabajadores que consideran que **Control de Procesos** es Bueno con un 33.3%. La lectura de estos resultados nos permite afirmar que existe una relación lineal directa entre estas dos variables; resultado que es corroborado con la prueba estadística de correlación Rho de Spearman

( $Rho=0.550$ , Sig. (Bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ ), que nos permite afirmar de que existe una relación lineal directa entre estas dos variables **Control de Procesos** y **Productividad Laboral**. Estos resultados son menores que los obtenidos por Delgado, (2014) ( $Rho=0.302$ , Sig. (Bilateral) = 0.002; ( $p \leq 0.05$ )); que demuestra que Existe relación entre El control de procesos en el departamento de producción y su incidencia en la productividad de la Empresas Fundimega S.A. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Y bastante similar al obtenido por Moreno (2016) ( $Rho=0.581$ , Sig. (Bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ ); demostrando que Existe una relación Rediseño de los procesos de producción en la micro empresa de muebles Tu armario BBB con un enfoque de productividad y crecimiento, Quito, Ecuador. Por otro lado los resultados obtenidos de Aguirre, (2014) ( $Rho=0.421$ , Sig. (Bilateral) = 0.001; ( $p \leq 0.05$ )); que demuestra que Existe control de procesos y productividad laboral en el hotel del campo, Quetzal Tenango: Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Por otro lado los resultados tenemos de Obregón, (2014) ( $Rho=0.825$ , Sig. (Bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )); que demuestra que Existe Control de procesos y la productividad Laboral en el servicio de mensajería de una empresa Courier de Lima Metropolitana y por último resultados obtenidos por Timoteo, (2014) ( $Rho=0.643$ , Sig. (Bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ ), demostrando que Existe relación entre control de procesos y la Productividad en la empresa Textil Hialpesa”, 2013. Estos resultados nos muestran que si existe relación entre Control de Procesos y productividad Laboral en diferentes tipos de empresas, como son las empresas consideradas para estos resultados.

Detallando los resultados de las dimensiones de Control de Procesos en forma independiente se observa que el planificación es lo que califican y reciben con 40.0% de bueno, seguido de la dimensión de organización con 40.0% de bueno; en el otro extremo se encuentra dirección que solo tiene un 30.0% de bueno; sin embargo todas las dimensiones están abajo de la variable Control de Procesos que tiene un 53.3% de bueno. Por lo tanto los directivos de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina, deberán mejorar sus indicadores de planificación y organización sobre todo el cumplimiento de las soluciones prometidas por parte del personal de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina.

Estos resultados de la tabla cruzada, son coincidentes con los obtenidos en la interrelación de las dos variables y la de las dimensiones de Control de Procesos con la variable productividad Laboral donde se tiene que cuando los trabajadores consideran que el Control de Procesos es bueno, entonces para los clientes es bueno en un 33.3%; la mayor correspondencia tiene Planificación y Organización de datos con la productividad laboral, que cuando los trabajadores consideran que el Planificación es bueno en un 26.7% y para los trabajadores Organización es bueno en un 26.7%. La dimensión Dirección relacionada con productividad Laboral es la que tiene un menor porcentaje para cuando los trabajadores consideran que el Control de Procesos es Regular, entonces para los trabajadores es Regular en un 6.7%.

Los resultados de la prueba estadística de correlación entre las dimensiones de Control de Procesos y productividad laboral, nuevamente es coincidente con los obtenidos en las tablas cruzadas. Los Rho de Spearman más altos corresponden a las dimensiones de **Planificación** (Rho=0.628, Sig. (Bilateral) = 0.000); **Organización** de datos (Rho=0.589, Sig. (Bilateral) = 0.000); y **Dirección** (Rho=0.289, Sig. (Bilateral) = 0.001). En conclusión, podríamos afirmar que todas las dimensiones de **Control de Procesos** están correlacionadas en forma directa, correspondiendo la correlación más baja a **Dirección** y la más alta a **Planificación** y **Organización**.



## **IV. CONCLUSIÓN**

Dado los resultados de esta presente investigación, en base a la información recopilada en los trabajadores de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina, se obtienen las siguientes conclusiones:

De acuerdo al objetivo general, el estudio de la investigación presente, ha determinado que existe una correlación moderada  $Rho = 0.550^{**}$  Sig. (Bilateral) = 0.000) entre las variables Control de Procesos y Productividad Laboral. Esto se basa en que es percibida como Bueno en un 33.3% de los trabajadores y el 56.7% manifiesta que la productividad laboral también es Bueno.

Se identificó que existe una correlación altamente significativa  $Rho = 0.628^{**}$  Sig. (Bilateral) = 0.000) entre la dimensión Planificación y la variable De Productividad Laboral. Esto se basa en los resultados que tiene la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina, es considerada como bueno en un 40.0% de los trabajadores y el 56.7% manifiesta que Productividad Laboral también es bueno.

Se definió que existe una correlación moderada  $Rho = 0.589^{**}$  Sig. (Bilateral) = 0.001) entre la dimensión Organización y la variable Productividad Laboral. Estos resultados se justifican en que el Organización es un factor importante para la vista de los trabajadores es calificada como bueno en un 40.0%y el 56.7% manifiesta que la Productividad Laboral es bueno.

Se identificó que existe una correlación baja  $Rho = 0.289^{**}$  Sig. (Bilateral) = 0.000) entre la dimensión Dirección y la variable Productividad Laboral. Esto se basa en los resultados que tiene la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina, es considerada como bueno en un 30.0% de los trabajadores y el 56.7% manifiesta que Productividad Laboral también es bueno.

## **V. RECOMENDACIONES**

Dado los resultados de la presente investigación, en base a la información recopilada en los trabajadores de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina se obtienen las siguientes recomendaciones:

Con respecto al control de procesos debemos enfocarnos en desarrollar una buena planificación que nos va permitir encaminar a los colaboradores con visión y objetivos, Organizar de manera adecuada los procesos y funciones por colaborador para evitar tiempo óseo, por último es muy importante tener una buena dirección que nos permitirá coordinar de manera eficiente y eficaz obteniendo la efectividad de lo propuesto. De esta manera obtendremos una gestión que refleje un mayor nivel de productividad laboral en el cual nos permita identificar como encaminar las operaciones y mejorar en la toma de decisiones oportunas.

Con respecto a la planificación, se debe mejorar los sistemas de integración, lo que involucra la asignación funciones confiando en que las personas asignadas estarán realizando un esfuerzo para llevarlo a cabo de manera exitosa, es importante que los colaboradores deben conocer y sobre todo entender cuál es la razón de ser de la compañía y estos se logren identificar con su visión. De esta forma se podrá contar con un equipo de trabajo comprometido y enfocado a alcanzar todo lo planificado en la organización.

Con respecto a la organización, este siempre debe funcionar en armonía y para que no sufra altibajos es recomendable establecer un sistema de incentivos que permita motivar al personal, estos deben estar principalmente orientadas con los objetivos, lo que les permitirá incentivar la motivación para el buen desarrollo de las funciones, revisando las estrategias y convertirlas en acciones

Con respecto a dirección, es muy importante que gerencia actúe con profesionalismo al momento de dirigir, a su vez capacitaciones actualizadas a gerencia y al personal operativo en el desarrollo de sus funciones para evitar errores en el proceso. Lo recomendable es la asignación de personas encargadas de coordinar la realización efectiva de todo lo planeado por medio de las autoridades administradoras, y se vigilen de manera simultánea que se cumplan

en la forma adecuada todas las órdenes emitidas, de esta manera se podrá controlar los proceso

## **VI. REFERENCIAS**

- Aguirre, H. (2014). *Planeación estratégica y productividad laboral en el hotel del campo Quetzal Tenango*, (tesis Pregrado). Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Finanzas.
- Álvarez, C., García, J. y Ramírez, E. (2012) *Productividad y desarrollo*. (1ª ed.). México: Itson.
- Barrutia, R. (2017). *Guía de Negocios e Inversion en Mexico*. Mexico: Instituto de Psicología y Pedagogía Positiva, p. 56.
- Chiavenato, I. (2007). *Administración*. (3ª ed.). Colombia: Mc Graw Hill
- Delgado, A. (2014). *El control interno en el departamento de producción u su incidencia en la productividad en la empresa Fundimega S.A.* (Tesis de Licenciatura).
- Gerald, A. (02 de octubre de 2013). *Control de procesos en las organizaciones privadas en el Perú*. Universidad San Martin de Porras, p.16.
- Gutiérrez, H (2010). *Calidad total y productividad*. (3ª Ed.). México: Mc Graw Hill
- INSTITUTO PSICOLOGIA Y PEDAGOGIA POSITIVA IPP, (2017). Recuperado de: <http://www.tribunanoticias.mx/entorno-laboral-negativo-genera-baja-productividad-y-ausentismo-afirma-experta/>
- Hernández, R. Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (5ta ed.), México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, R., et al. (2012). *Metodología de la Investigación*. (6ta Ed.). Editorial McGraw – Hill. México.
- Jara, E. (2009). *El control en el proceso administrativo*. Perú: Uta
- León. R. (2012). *Elementos de la Administración*. (8va Edición). México.

- Moreno, D. (2016). *Rediseño de los procesos de Producción en la Micro empresa de Muebles BBB con un enfoque de productividad y crecimiento*. (Tesis Pregrado). Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Finanzas)
- OBREGON, C. (2014) *Control de procesos y la productividad Laboral en el servicio de mensajería de una empresa Courier de Lima Metropolitana*. (Tesis de licenciatura).
- Propokenko, J (2007). *La Gestión de la productividad*. (1ª ed.). Ginebra: Oficina Internacional de trabajo
- RONDON, Z (2014) *Gestión logística y la Productividad en la empresa Textil Hialpesa*. (Tesis de licenciatura)
- Robbins, S. y Couler, M. (2007) *Administración*. (8ª ed.). México: Pearson Educación.
- TIMOTEO, E (2014) *Productividad y la Calidad de servicio en el Área de Imprenta de Ministerio de Educación* (tesis de licenciatura).
- Universidad San Martín de Porres, (2013). Recuperado de: [http://www.usmp.edu.pe/PFI/pdf/20131\\_4.pdf](http://www.usmp.edu.pe/PFI/pdf/20131_4.pdf)
- Vara, E. (2012). Metodología de la investigación. (6ta ed.). México: MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A.



## **ANEXOS**

V.ANEXOS MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DEL ESTUDIO	HIPOTESIS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
	Problema general	Objetivo general	Hipótesis	variables (1)	Definición conceptual V1	Definición operacional v1	Dimensión de la V1	Indicadores de la V1	C
CONTROL DE PROCESOS Y PRODUCTIVIDAD LABORAL EN LA MICRO EMPRESA TEXTIL PISTACHES SAC, LA MOLINA, 2017	¿Cómo se relaciona el Control de Procesos y la Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima?	Identificar la relación que existe entre Control de Procesos y la Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima	El Control de Procesos se relaciona significativamente con la Productividad Laboral de la Micro Empresa Textil Pistaches Sac, La Molina – Lima.	CONTROL DE PROCESOS	La finalidad del control es asegurar que los resultados de aquello que se planeó, organizo y dirigió, se ajusten tanto como seas posible a los objetivos establecidos, Planificación, Organización, Dirección (Chiavenato, 2007, p. 151).	La variable Control de procesos se medirá con los siguientes indicadores: Misión, Visión, Objetivos, Asignación de funciones, División de trabajo, Administración de talento humano, Infraestructura, Liderazgo, Motivación, Profesionalismo, Coordinación, Orientar, mediante un cuestionario, aplicando la escala tipo Likert y los datos serán procesados con el software estadístico SPSS Statics.	PLANIFICACIÓN	Mision, Vision, Objetivos	U
							ORGANIZACIÓN	Asignación de funciones, administración del th, infraestructura, división de trabajo	E
									S
							DIRECCIÓN	Motivación, profesionalismo, coordinación, orientar	T
									I
									O
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas	Variable (2)	Definición conceptual V2	Definición operacional v2	Dimensión de la V2	Indicadores de la V2	N
	¿Qué relación existe entre la Dirección y Productividad laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima?	Identificar la relación que existe entre la Dirección y la Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima	La Dirección se relaciona con la Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima	PRODUCTIVIDAD LABORAL	La productividad tiene que ver con los resultados que se obtienen en un proceso o un sistema, por lo que incrementar la productividad es lograr mejores resultados considerando los recursos empleados para generarlos, Eficiencia, Eficacia, Efectividad. (Gutiérrez, 2010, p.21).	La variable Productividad laboral se medirá a través de la Eficacia, Eficiencia, Efectividad y su relación con el control, mediante un cuestionario, aplicando la escala tipo Likert y los datos serán procesados con el software estadístico SPSS Statics	EFICIENCIA	Satisfacción, justo a tiempo, cumplimiento	A
							EFICACIA	Iniciativa, habilidades, confiabilidad, innovación	R
									I
									O
							EFECTIVIDAD	Pro actividad, sinergia, ganar, desempeño	
	¿Qué relación existe entre la Organización y Productividad laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima?	Identificar la relación que existe entre la Organización y la Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima	La Organización se relaciona con la Productividad Laboral de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima						
	¿Qué relación existe entre la Planificación y la Productividad laboral de la Micro empresa Textil	Identificar la relación que existe entre la Planificación y Productividad Laboral de la Micro empresa	La Planificación se relaciona con la Productividad Laboral de la Micro empresa						

Pistaches Sac, La Molina-Lima?	Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima	Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima
--------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------

## ANEXO I

*tabla de especificación del control de procesos*

VARIABLE	DIMENSIONES	%	ITEM	INDICADORES	ITEM
CONTROL DE PROCESOS	PLANIFICACION	40%	9	MISION	1,2,3
				VISION	3,4,5
				OBJETIVOS	6,7,8
				ASIG. FUNCIONES	9,10,11
	ORGANIZACION	30%	12	ADM, DEL TALENTO HUMANO	12,13,14
				INFRAESTRUCTURA	15,16,17,18
				DIVISION DE TRABAJO	19,20,21
				MOTIVACION	22,23,24
	DIRECCION	30%	10	PROFESIONALISMO	25,26,27
				COORDINACION	28,29
				ORIENTAR	30,31
	TOTAL	100%	31		

Fuente: Elaboración propia

## ANEXO II

*tabla de especificación de la productividad laboral*

VARIABLE	DIMENSIONES	%	ITEM	INDICADORES	ITEM
PRODUCTIVIDAD LABORAL	EFICIENCIA	35%	9	SATISFACCION	1,2,3
				JUSTSO A TIEMPO	3 4,5,6
				CUMPLIMIENTO	7,8,9
	EFICACIA	30%	11	INICIATIVA	10,11
				HABILIDADES	12,13,14
				CONFIABILIDAD	4 15,16,17
				INNOVACION	18,19,20
	EFICTIVIDAD	35%	10	PROACTIVIDAD	21,22,23
				SINERGIA	24,25
				GANAR	4 26,27,28
				DESEMPEÑO	29,30
	TOTAL	100%	30		

**Fuente: Elaboración propia**

ANEXO III. ESPECIFICACIONES DE VARIABLE: CONTROL DE PROCESOS			
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS
CONTROL DE PROCESOS	PLANIFICACIÓN	misión	¿En la actualidad la planificación permite cumplir con total satisfacción la misión de la empresa? ¿Los colaboradores desconocen el contenido de la misión de la empresa? ¿Se sienten identificados con la misión de la Organización?
		visión	¿Considera que la planificación como parte del control de procesos, contribuye para el desarrollo de las habilidades de los colaboradores para cumplir la visión de la empresa? ¿Cumple con las normas de la empresa? ¿Usted valora la visión de la empresa?
		objetivos	¿Los colaboradores de la organización trabajan con rumbo a los objetivos? ¿Tiene clara el objetivo que debe realizar en su puesto de trabajo? ¿Usted siente que la alta dirección se esmera en pactar, los objetivos de la Organización?
	ORGANIZACIÓN	Asig. Funciones	¿Tiene conocimiento de la de las funciones que les asignan su jefatura? ¿Cumple con las tareas encomendadas en el plazo determinado?
		Adm. del talento humano	¿Cree usted que la administración del talento humano reconoce las habilidades de los trabajadores?
		infraestructura	¿Sus opiniones son respetadas por sus compañeros de trabajo y la empresa? ¿Aporta ideas para mejorar el proceso de trabajo dentro de la empresa y estos son reconocidos? ¿La infraestructura de la organización permite trabajar con eficiencia?
		división de trabajo	¿El área de procesos cuenta con buena infraestructura que permita trabajar adecuadamente? ¿Considera usted que las condiciones de las áreas principales a los procesos directos son favorables? ¿Considera que desarrollando la división de trabajo se puede laborar con efectividad?
	DIRECCIÓN	motivación	¿Cree usted que dividir el trabajo conlleva a ejecutar la función favorablemente? ¿Considera que la división de trabajo separa el trabajo en equipo dentro de las organizaciones? ¿Usted prefiere dividir el trabajo para ejecutar las funciones a un menor plazo?
			¿Cree que existe una adecuada motivación por parte de dirección generando compromiso? ¿Siente que valoran sus ideas dentro de la empresa y por ello le ofrecen recompensa? ¿Considera usted que es reconocido por su trabajo?
		profesionalismo	¿Cree usted que existe profesionalismo en la dirección de la organización? ¿Se considera responsable del trabajo que realiza y asume las consecuencias?
		coordinación	¿Considera usted que existe una óptima coordinación entre su jefatura y dirección de la empresa? ¿Cree usted que existe coordinación por parte de sus compañeros y usted?
		orientar	¿Considera usted que la coordinación dentro de la organización es favorable? ¿Considera usted que la jefatura incentiva a usted a trabajar con iniciativa propia? ¿Usted recibe orientación adecuada acerca del manejo de sus funciones?

ANEXO IV. ESPECIFICACIONES VARIABLE: PRODUCTIVIDAD LABORAL			
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS
Productividad Laboral	EFICIENCIA	satisfacción	Cree usted que la satisfacción de los trabajadores se da debido a la motivación constante Consideras que la satisfacción por el esfuerzo que realizan en sus labores es el más eficiente Considera usted que la organización carece de motivación constante
		justo a tiempo	Considera usted que los objetivos organizaciones se logran de manera eficiente si se trabaja a tiempo Consideras que les falta tiempo para terminar sus trabajos Cree usted que las actividades realizadas se generan a tiempo, evitando así inconvenientes con la productividad
		cumplimiento	Considera que al cumplir con sus funciones diarias aporta a la productividad de la organización Cumple con las políticas y estándares de calidad de la organización lo que conllevara a tener una productividad eficiente
	EFICACIA	iniciativa	Realiza y termina las labores según lo solicitado de manera rápida La iniciativa propia, motiva a tus compañeros a realizar una labor productiva para tener una mejor productividad
		habilidades	Cuenta con iniciativa propia para retroalimentar los errores encontrados en el resultado de la productividad Considera que las habilidades de su jefatura aportan con la eficacia e efectividad en la productividad Cuenta usted con habilidades necesarias dentro de los procesos que permitan involucrar un aumento de la productividad
		confiabilidad	Cree usted que las habilidades del equipo aportan a la productividad laboral La confiabilidad que que aporta jefatura a cada personal, contribuye a una mejor productividad laboral Considera que tiene la confiabilidad por parte de la Organización para desarrollar el uso de los recursos
		innovación	el manejo de sus funciones diarias generan confiabilidad a jefatura, lo que permite desarrollar una productividad eficaz Cree usted que la innovación de la estructura de la empresa aporta de una manera eficiente a la mejora en la productividad
	EFECTIVIDAD	pro actividad	En su área existe oportunidad para realizar ideas sobre cosas nuevas cuenta con la capacidad para contribuir con ideas eficaces que ayuden a incrementar la productividad Considera usted que dentro de la productividad de la organización, la pro actividad es una herramienta fundamental para lograr los objetivos
		sinergia	Los colaboradores se detienen en el análisis del problema y no son proactivos Cree usted que el ser proactivo mejora la efectividad en el trabajo con lo cual aporta a la misión de la Empresa Los colaboradores y jefatura carecen de comunicación permanente debilitando la sinergia de la organización
		ganar	Considera usted que el apoyo de sus compañeros conlleva a realizar un trabajo con efectividad Considera usted que con la productividad se puede ganar un profesionalismo efectivo Cree usted que cuenta con el apoyo de su jefatura para poder sobresalir dentro de la organización
		desempeño	Cuenta usted con el apoyo de su área que permita ganar efectividad e incremente la productividad de la organización Considera usted que la labor que desempeña contribuye de manera eficiente en la productividad de la empresa Cree usted que las funciones realizadas son efectivas y ayudan a incrementar la productividad

## Instrumento de cuestionario

0

VARIABLE: CONTROL DE PROCESOS

- 1 NUNCA
- 2 CASI NUNCA
- 3 A VECES
- 4 CASI SIEMPRE
- 5 SIEMPRE

0	ITEMS	INDICADOR	1	2	3	4	5
PLANIFICACIÓN		MISIÓN					
	1	¿En la actualidad la planificación permite cumplir con total satisfacción la misión de la empresa?					
	2	¿Los colaboradores desconocen el contenido de la misión de la empresa?					
	3	¿Se sienten identificados con la misión de la Organización?					
		VISIÓN					
	4	Considera que la planificación como parte del control de procesos, contribuye para el desarrollo de las habilidades de los colaboradores para cumplir la visión de la empresa					
	5	¿Cumple con las normas de la empresa?					
	6	¿Usted valora la visión de la empresa?					
		OBJETIVOS					
ORGANIZACIÓN	7	Los colaboradores de la organización trabajan con rumbo a los objetivos					
	8	¿Tiene clara el objetivo que debe realizar en su puesto de trabajo?					
	9	¿Usted siente que la alta dirección se esmera en pactar los objetivos de la Organización?					
		ASIGNACIÓN DE FUNCIONES					
	10	Tiene conocimiento de la de las funciones que les asigna su jefatura					
	11	¿Cumple con las tareas encomendadas en el plazo determinado?					
		ADM DEL TALENTO HUMANO					
	12	Cree usted que la administración del talento humano reconoce las habilidades de los trabajadores					
	13	¿Sus opiniones son respetadas por sus compañeros de trabajo y la empresa?					
	14	¿Aporta ideas para mejorar el proceso de trabajo dentro de la empresa y estos son reconocidos?					
		INFRAESTRUCTURA					
	15	La infraestructura de la organización permite trabajar con eficiencia					
	16	¿El área de procesos cuenta con buena infraestructura que permita trabajar adecuadamente?					
	17	¿Considera usted que las condiciones de las áreas principales a los procesos directos son favorables?					
		DIVISIÓN DE TRABAJO					
DIRECCIÓN	18	Considera que desarrollando la división de trabajo se puede laborar con efectividad					
	19	¿Cree usted que dividir el trabajo conlleva a ejecutar la función favorablemente?					
	20	¿Considera que la división de trabajo separa el trabajo en equipo dentro de las organizaciones?					
	21	¿Usted prefiere dividir el trabajo para ejecutar las funciones a un menor plazo?					
		MOTIVACIÓN					
	22	Cree que existe una adecuada motivación por parte de dirección generando compromiso					
	23	¿Siente que valoran sus ideas dentro de la empresa y por ello le ofrecen recompensa?					
	24	¿Considera usted que es reconocido por su trabajo?					
		PROFESIONALISMO					
	25	Cree usted que existe profesionalismo en la dirección de la organización					
	26	¿Se considera responsable del trabajo que realiza y asume las consecuencias?					
		COORDINACIÓN					
	27	Considera usted que existe una óptima coordinación entre su jefatura y dirección de la empresa					
	28	¿Cree usted que existe coordinación por parte de sus compañeros y usted?					
	29	¿Considera usted que la coordinación dentro de la organización es favorable?					
		ORIENTAR					
	30	Considera usted que la jefatura incentiva a usted a trabajar con iniciativa propia					
	31	¿Usted recibe orientación adecuada acerca del manejo de sus funciones?					



LISTA DE COTEJO

VARIABLE: PRODUCTIVIDAD LABORAL

1 SI

2 NO

ELABORÓ	EVELING FIORELA HUAMAN ROJAS			
DIMENSIONES	IT	INDICADOR	1	2
EFICIENCIA		SATISFACCION		
	1	La satisfaccion de los trabajadores se da debido a la motivacion de los superiores de una manera eficiente y constante	x	
	2	El ambiente donde se labora se encuentra en deficientes condiciones para desempeñar su trabajo eficientemente	x	
	3	Los colaboradores carecen de motivacion, lo que no permite producir de manera adecuada	x	
		TIEMPO		
	4	El retraso en la llegada de las producciones no son favorables, ya que requiere de mas tiempo para convertirlo a producto terminado	x	
	5	Los trabajadores sienten que les falta tiempo para realizar su trabajo lo que conlleva demora y errores en el proceso	x	
	6	Las actividades a realizar no se generan a tiempo por parte de jefatura, generando asi inconvenientes con la productividad	x	
		CUMPLIMIENTO		
EFICACIA	7	Con frecuencia sienten no tener recursos suficientes para cumplir con su trabajo , como seria lo deseable	x	
	8	Los trabajadores consideran que su trabajo es excesivo y no se dan abasto para cumplir con los pedidos solicitados	x	
	9	El producto final obtenido, es conforme por el cliente	x	
		INICIATIVA		
	10	La iniciativa del personal aporta con la eficiencia en la orientacion de la productividad de los pedidos		x
	11	Los trabajadores no cuentan con iniciativa para corregir errores no deseados en el proceso, sin afectar la productividad planificada		x
		HABILIDADES		
	12	Las habilidades de jefatura aportan con el avance productivo por dia en la empresa		x
	13	Los trabajadores cuentan con habilidades interpersonales necesarias para resolver sucesos dentro del proceso y elevar la productividad		x
	14	Los colaboradores trabajan en equipo , lo que permitira avanzar rapidamente con las producciones requeridas	x	
		CONFIABILIDAD		
	15	Los colaboradores consideran que tienen confiabilidad por parte de la organización para desarrollar el uso de los recursos	x	
EFECTIVIDAD	16	La administracion de recursos humanos realiza una labor confiable y eficaz al momento de medir la productividad mensual de los trabajadores	x	
	17	La confiabilidad brindada por la parte superior de la empresa motiva a los trabajadores de manera eficaz, lo que permite seguir aportando en el avance de la productividad	x	
		INNOVACIÓN		
	18	La innovacion de la infraestructura de la organización , aporta de manera eficaz el desarrollo de la productividad	x	
	19	Los colaboradores contribuyen con ideas eficaces para la mejora de algunos procedimientos que ayudan a incrementar la productividad		x
	20	A cada trabajador se le brinda la oportunidad de explorar sus ideas de mejora que ayuden a reducir procesos sin prioridad	x	
		PROACTIVIDAD		
	21	Los trabajadores consideran a la productividad como una herramienta fundamental para lograr los objetivos planeados en la organización	x	
	22	Los colaboradores cuentan con capacidad para ser proactivos, lo que ayuda a mejorar la efectividad en el trabajo	x	
	23	Los trabajadores se detienen en el analisis del problema , no siendo proactivos, ya que las medidas correctas tardan	x	
		SINERGIA		
	24	La sinergia que emplea la organización da como resultado la productividad, con el proposito de cumplir con los objetivos establecidos	x	
	25	Los colaboradores y jefaturas carecen de comunicación permanente, debilitando la sinergia de la empresa	x	
		GANAR		
	26	Los trabajadores cuentan con apoyo por parte de sus jefes directos, lo que permitira ganar efectividad e incrementar la productividad de la organización	x	
	27	Los trabajadores consideran que con la productividad se puede ganar un profesionalismo efectivo	x	
	28	Los trabajadores consideran que al ganar motivacion por parte de su jefatura, aporta a que sigan trabajando de forma efectiva	x	
		DESEMPEÑO		
	29	Las labores que desempeñan los trabajadores contribuyen de manera efectiva en la productividad de la empresa		x
	30	Las funciones realizadas en la organización son efectivas y ayudan a incrementar la productividad		x

BASE DE DATOS VARIABLE: CONTROL DE PROCESOS																																		
ID	DIMENSIONES																																	
	PLANEACION									P1	ORGANIZACIÓN											P2	DIRECCIÓN									P3		
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22	23	24	25	26	27	28	29		30	31
2	4	5	5	4	5	5	4	4	3	39	4	3	4	4	4	3	4	5	3	4	5	3	46	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	40
3	5	3	5	5	3	5	5	3	3	37	3	3	2	3	3	5	4	5	5	4	5	5	47	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	46
4	4	3	4	4	3	4	4	2	3	31	2	3	4	5	4	3	5	3	3	5	3	3	43	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	38
5	3	3	2	3	3	2	3	4	4	27	4	4	5	5	5	3	3	5	3	3	5	3	48	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	36
6	2	3	4	2	3	4	2	3	5	28	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	53	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	43
7	4	4	5	4	4	5	4	1	3	34	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
8	3	5	5	3	5	5	3	3	1	33	3	1	3	5	5	3	3	5	3	3	5	3	42	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	36
9	1	3	5	1	3	5	1	3	4	26	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
10	3	1	3	3	1	3	3	5	4	26	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
11	3	4	5	3	4	5	3	3	5	35	3	5	3	3	3	5	5	4	5	5	4	5	50	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	47
12	5	4	5	5	4	5	5	3	3	39	3	3	5	3	4	4	5	5	4	5	5	4	50	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	47
13	3	5	3	3	5	3	3	4	4	33	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
14	3	3	5	3	3	5	3	5	5	35	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
15	4	4	5	4	4	5	4	3	3	36	3	3	5	3	3	5	3	5	5	3	5	5	48	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	42
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	55	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	43
17	3	3	5	3	3	5	3	5	5	35	5	5	5	4	3	3	4	4	3	4	4	3	47	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	37
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
19	5	5	5	5	5	5	5	4	5	44	4	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
20	5	5	4	5	5	4	5	5	5	43	5	5	5	3	4	3	2	3	3	2	3	3	41	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	26
21	4	5	5	4	5	5	4	5	5	42	5	5	5	3	4	3	3	5	3	3	5	3	47	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	36
22	5	5	5	5	5	5	5	5	3	43	5	3	5	3	3	3	3	5	3	3	5	3	44	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	36
23	5	5	5	5	5	5	5	5	4	44	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
24	5	3	5	5	3	5	5	3	4	38	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
25	5	4	4	5	4	4	5	5	5	41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
26	3	4	4	3	4	4	3	5	5	35	5	5	5	5	5	3	4	5	3	4	5	3	52	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	40
27	5	5	5	5	5	5	5	3	2	40	3	2	3	5	5	5	4	4	5	4	4	5	49	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	43
28	5	5	5	5	5	5	5	3	3	41	3	3	5	5	5	3	2	4	3	2	4	3	42	2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	29
29	3	2	3	3	2	3	3	3	3	25	3	3	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	50	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	43
30	3	3	5	3	3	5	3	5	5	35	5	5	5	3	3	4	5	4	4	5	4	4	51	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	44
31	3	3	5	3	3	5	3	5	5	35	5	5	5	4	4	3	3	4	3	3	4	3	46	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	33

BASE DE DATOS VARIABLE: PRODUCTIVIDAD LABORAL																																		
ID	DIMENSIONES																																	
	EFICIENCIA									P1	EFICACIA										P2			EFFECTIVIDAD										P3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30					
1	5	3	4	5	5	3	4	5	5	39	2	5	2	5	5	2	4	2	5	2	39	5	2	5	2	4	2	5	2	33				
2	5	5	4	5	5	5	4	5	4	42	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	51	5	4	4	4	4	4	4	5	4	42			
3	3	3	5	3	5	3	5	3	4	34	5	4	4	5	5	2	4	5	5	2	5	46	2	4	3	5	2	4	4	4	5	4	37	
4	5	3	3	5	3	3	3	5	5	35	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	47	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	45	
5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	40	2	2	5	4	4	5	2	2	2	5	2	35	2	4	4	2	2	2	2	2	3	25		
6	5	5	5	5	3	5	5	5	5	43	2	4	5	4	4	5	2	4	2	5	2	39	5	5	5	2	5	2	4	2	5	3	38	
7	5	3	3	5	4	3	3	5	5	36	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	50	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	47	
8	5	5	5	5	4	5	5	5	4	43	2	3	4	4	5	5	2	5	2	4	2	38	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	35	
9	5	5	5	5	3	5	5	5	4	42	2	5	5	5	3	4	2	4	2	4	2	38	5	2	5	2	5	2	5	2	4	2	34	
10	4	5	5	4	5	5	5	4	3	40	3	2	5	2	5	4	4	2	4	3	3	37	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3	38	
11	5	4	5	5	3	4	5	5	4	40	2	4	4	4	4	5	4	2	4	5	4	42	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	41	
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	3	5	4	4	4	5	2	5	5	3	44	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	44	
13	5	5	5	5	5	5	5	5	4	44	4	3	4	3	4	5	4	5	4	3	5	44	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	43	
14	5	5	3	5	4	5	3	5	4	39	5	2	3	4	5	4	4	2	3	5	4	41	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	40	
15	4	5	4	4	5	5	4	4	5	40	4	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4	44	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	45	
16	4	3	4	4	4	3	4	4	5	35	3	5	3	4	4	3	3	2	5	3	4	39	5	5	3	4	5	4	5	5	3	4	43	
17	5	5	5	5	3	5	5	5	5	43	4	5	4	4	4	4	5	2	3	4	4	43	5	3	4	4	5	4	5	3	2	5	40	
18	5	5	5	5	2	5	5	5	2	39	5	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	42	2	4	5	4	2	4	2	4	5	4	36	
19	3	3	2	3	4	3	2	3	4	27	4	4	4	4	4	5	2	2	5	5	3	42	5	5	5	3	5	3	5	5	2	3	41	
20	5	3	3	5	3	3	3	5	2	32	2	2	4	4	5	4	2	2	2	2	2	31	2	2	2	2	2	4	2	2	2	5	25	
21	5	3	3	5	1	3	3	5	5	33	5	5	3	2	4	3	5	5	5	3	4	44	4	5	4	2	5	4	3	4	4	5	40	
22	5	5	5	5	3	5	5	5	2	40	2	2	2	4	3	4	2	2	2	2	2	27	2	2	2	2	2	2	5	2	2	3	24	
23	5	5	5	5	3	5	5	5	5	43	4	4	4	3	5	3	5	5	5	4	4	46	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	46	
24	5	5	5	5	5	5	5	5	2	42	2	2	4	3	4	4	2	2	2	4	2	31	2	2	2	2	2	4	2	2	5	25		
25	5	3	4	5	3	3	4	5	4	36	5	5	5	2	5	4	5	4	5	4	4	48	4	5	4	5	2	2	4	4	4	5	39	
26	4	5	4	4	3	5	4	4	2	35	2	2	4	3	2	5	4	2	2	5	2	33	2	2	2	2	5	4	5	2	2	5	31	
27	4	3	2	4	4	3	2	4	2	28	4	2	3	5	2	5	4	2	4	5	4	40	2	5	2	5	2	4	2	4	2	4	32	
28	5	4	4	5	5	4	4	5	2	38	2	2	4	5	2	2	5	2	2	2	2	30	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	22	
29	4	4	5	4	3	4	5	4	5	38	2	4	5	3	4	2	2	5	2	4	5	38	5	2	4	4	5	5	4	2	4	3	38	
30	4	3	3	4	5	3	3	4	4	33	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	49	5	5	4	4	2	2	3	3	4	5	37	

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: Flores Bolivar Luis Alberto.
- I.2. Cargo e Institución donde labora: DIC UCV
- I.3. Especialidad del experto: Gestión Pública
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: \_\_\_\_\_
- I.5. Autor del instrumento: \_\_\_\_\_

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				75%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				75%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				75%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				75%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				75%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				75%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				75%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				75%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				75%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				75%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN						



**ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE**

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01				
02				
03				
04				
05				
06				
07				
08				
09				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....  
.....

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

San Juan de Lurigancho, 19 de set del 2017

75%



Firma de experto informante  
DNI: 10352413

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: Flores Bolivar, JUV ALBERTO
- I.2. Cargo e Institución donde labora: DTC UCV.
- I.3. Especialidad del experto: Gestión Pública
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: \_\_\_\_\_
- I.5. Autor del instrumento: \_\_\_\_\_

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				75%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				75%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				75%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				75%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				75%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				75%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				75%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				75%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				75%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				75%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN						



ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	/			
02	/			
03	/			
04	/			
05	/			
06	/			
07	/			
08	/			
09	/			
10	/			
11	/			
12	/			
13	/			
14	/			
15	/			
16	/			
17	/			
18	/			
19	/			
20	/			
21	/			
22	/			
23	/			
24	/			
25	/			
26	/			
27	/			
28	/			
29	/			
30	/			

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

### IV. PROMEDIO DEVALORACION:

San Juan de Lurigancho, 19 de set del 2017

75%



Firma de experto informante

DNI: 1052413

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: ROMERO PACORA, JESÚS  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: PROFESOR A TIEMPO COMPLETO -UCV  
 I.3. Especialidad del experto: TEMÁTICO  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CONTINÚO DE PROCESOS  
 I.5. Autor del instrumento: EUGENE FLORES RUSTIAN ROSAS

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				78%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				76%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				76%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				78%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				78%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				78%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				78%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				76%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				76%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				76%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					76.2%	



**ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE**

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	/			
02	/			
03	/			
04	/			
05	/			
06	/			
07	/			
08	/			
09	/			
10	/			
11	/			
12	/			
13	/			
14	/			
15	/			
16	/			
17	/			
18	/			
19	/			
20	/			
21	/			
22	/			
23	/			
24	/			
25	/			
26	/			
27	/			
28	/			
29	/			
30	/			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

San Juan de Lurigancho, 21 de SET del 2017

76.20%



Firma de experto informante  
 DNI: 8649522

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: ROMERO PACORA, JESÚS  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: PROFESOR A TIEMPO COMPLETO - UCV  
 I.3. Especialidad del experto: TEMÁTICO  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: PRODUCCIÓN LABORAL  
 I.5. Autor del instrumento: EVELING FLORES HUAMAN ROSAS

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				78%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				78%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				76%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				78%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				76%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				76%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				78%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				78%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				76%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				77%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					76.6%	



**ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE**

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	/			
02	/			
03	/			
04	/			
05	/			
06	/			
07	/			
08	/			
09	/			
10	/			
11	/			
12	/			
13	/			
14	/			
15	/			
16	/			
17	/			
18	/			
19	/			
20	/			
21	/			
22	/			
23	/			
24	/			
25	/			
26	/			
27	/			
28	/			
29	/			
30	/			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

San Juan de Lurigancho, 20 de SET. del 2017

76.60%



Firma de experto informante  
 DNI: 7663522



## INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante Dr/Mg. Narvaes Aranibar, Teresa.  
 1.2. Cargo e institución donde labora Docente USMP  
 1.3. Especialidad del experto Docente metodólogo.  
 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación \_\_\_\_\_  
 1.5. Autor del instrumento \_\_\_\_\_

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				68%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				68%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				68%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos relacionados al clima organizacional				68%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad				68%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones				68%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responden al propósito de la investigación				68%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando				68%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				68%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir				68%	



**ITEMS DE LA VARIABLE**

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
1	✓			
2	✓			
3	✓			
4	✓			
5	✓			
6	✓			
7	✓			
8	✓			
9	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			
23	✓			
24	✓			
25	✓			
26	✓			
27	✓			
28	✓			
29	✓			
30	✓			
31	✓			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....  
 .....  
 .....

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN**

68%

San Juan de Lurigancho 30 de 09 del 2016



Firma del experto informante

DNI 10122038

## INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante Dr/Mg. Narváez Asanibar, Teresa  
 1.2. Cargo e institución donde labora Docente USMD  
 1.3. Especialidad del experto Docente metodólogo  
 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación \_\_\_\_\_  
 1.5. Autor del instrumento \_\_\_\_\_

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				70%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				70%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				70%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos relacionados al clima organizacional				70%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad				70%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones				70%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responden al propósito de la investigación				70%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando				70%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				70%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir				70%	

**ITEMS DE LA VARIABLE**

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
1	✓			
2	✓			
3	✓			
4	✓			
5	✓			
6	✓			
7	✓			
8	✓			
9	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			
23	✓			
24	✓			
25	✓			
26	✓			
27	✓			
28	✓			
29	✓			
30	✓			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

.....

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN**

70%

San Juan de Lurigancho 30 de 09 del 2016



Firma del experto informante  
 DNI 10122038



## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: CARBAJAL QUISPE PERCY  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE OFICINA DE INVESTIGACIÓN  
 I.3. Especialidad del experto: METODÓLOGO  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO  
 I.5. Autor del instrumento: HUAMAN ROJAS EVELINE

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				70%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				70%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				70%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				70%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				70%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				70%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				70%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				70%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				70%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				70%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					70%	



**ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE**

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01		✓		
02		✓		
03		✓		
04		✓		
05		✓		
06		✓		
07		✓		
08		✓		
09		✓		
10		✓		
11		✓		
12		✓		
13		✓		
14		✓		
15		✓		
16		✓		
17		✓		
18		✓		
19		✓		
20		✓		
21		✓		
22		✓		
23		✓		
24		✓		
25		✓		
26		✓		
27		✓		
28		✓		
29		✓		
30		✓		

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

*debe mejorarse los indicadores*

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

70%

San Juan de Lurigancho, 19 de SET. del 2017

*[Firma]*  
Firma de experto informante  
DNI: 28.604.760

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: CARBAJAL QUISPE PERCY  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE OFICINA DE INVESTIGACIÓN  
 I.3. Especialidad del experto: METODÓLOGO  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO  
 I.5. Autor del instrumento: HUAMÁN ROJAS EUELING

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				70%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				70%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				70%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				70%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				70%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				70%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				70%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				70%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				70%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				70%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					70%	



**ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE**

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01		✓		
02		✓		
03		✓		
04		✓		
05		✓		
06		✓		
07		✓		
08		✓		
09		✓		
10		✓		
11		✓		
12		✓		
13		✓		
14		✓		
15		✓		
16		✓		
17		✓		
18		✓		
19		✓		
20		✓		
21		✓		
22		✓		
23		✓		
24		✓		
25		✓		
26		✓		
27		✓		
28		✓		
29		✓		
30		✓		

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

70%

San Juan de Lurigancho, /9 de SET. del 2017

.....  
 Firma de experto informante  
 DNI: 28604760.....

## INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante Dr/Mg. Caridia Mauer Marco
- 1.2. Cargo e institución donde labora \_\_\_\_\_
- 1.3. Especialidad del experto TEMÁTICO
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación \_\_\_\_\_
- 1.5. Autor del instrumento Huaco R. E.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				65%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				65%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				65%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos relacionados al clima organizacional				65%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad				65%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones				65%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responden al propósito de la investigación				65%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando				65%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				65%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir				65%	



**ITEMS DE LA VARIABLE**

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
1	✓			
2	✓			
3	✓			
4	✓			
5	✓			
6	✓			
7	✓			
8	✓			
9	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			
23	✓			
24	✓			
25	✓			
26	✓			
27	✓			
28	✓			
29	✓			
30	✓			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN**


¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....  
 .....  
 .....

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN**

60%

San Juan de Lurigancho de del 2016

  
 Firma del experto informante  
 DNI ..... 1005057 .....

## INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante Dr/Mg. Candia Menon, Marco
- 1.2. Cargo e institución donde labora \_\_\_\_\_
- 1.3. Especialidad del experto TENISTICO
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación \_\_\_\_\_
- 1.5. Autor del instrumento Huancan 12 E

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				65%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				65%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				65%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos relacionados al clima organizacional				65%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad				65%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones				65%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responden al propósito de la investigación				65%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando				65%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				65%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir				65%	



ITEMS DE LA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
1	✓			
2	✓			
3	✓			
4	✓			
5	✓			
6	✓			
7	✓			
8	✓			
9	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			
23	✓			
24	✓			
25	✓			
26	✓			
27	✓			
28	✓			
29	✓			
30	✓			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....


.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

65%

San Juan de Lurigancho de del 2016

  
Firma del experto informante  
DNI ..... 1000 0051

## ANEXO VI

### Matriz de evidencias internas para la discusión

Variable y/o dimensión	Resultado	
	Solo variable y/o dimensión	Interrelación con variable 2 (PRODUCTIVIDAD LABORAL)
CONTROL DE PROCESOS	Muy Bueno 46.7%, 5to/5; Bueno 53.3%, 4to/5;	Los trabajadores de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima, que consideran que Control de Procesos es Bueno, están Bueno en un 33.3% y los trabajadores que consideran que el Control de Procesos es muy bueno, son muy buenos en un 13.3%.
PLANIFICACIÓN	Muy Bueno 43.3%, 5to/5; Bueno 40.0%, 4to/5; Regular 16.7%, 3ro/5;	Los trabajadores de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima, que consideran que Planificación es Bueno, están Bueno en un 26.7% y los trabajadores que consideran que el Planificación es Regular, son Regular en un 6.7%.
ORGANIZACIÓN	Muy Bueno 60.0%, 5to/5; Bueno 40.0%, 4to/5;	Los trabajadores de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima, que consideran que Organización es Bueno, están Bueno en un 26.7% y los trabajadores que consideran que Organización es muy bueno, son muy buenos en un 13.3%.
DIRECCIÓN	Muy Bueno 60.0%, 5to/5; Bueno 30.0%, 4to/5; Regular 6.7%, 3ro/5; y Deficiente 3.3%, 2do/5.	Los trabajadores de la Micro empresa Textil Pistaches Sac, La Molina-Lima, que consideran que Dirección es Bueno, están Bueno en un 23.3% y los trabajadores que consideran que el Dirección es Regular, son Regular en un 3.3%.
PRODUCTIVIDAD LABORAL	Muy Bueno 20.0%, 5to/5; Bueno 56.7%, 4to/5 y Regular 23.3%, 3ro/5.	

**Fuente:** Elaboración propia



## ANEXO VI

### *Matriz de evidencias externas para la discusión*

**Fuente:** Elaboración propia

<b>Autor (Año)</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Prueba estadística</b>
<b>Delgado (2014)</b>	Existe relación entre El control interno en el departamento de producción y su incidencia en la productividad de la Empresas Fundimega S.A. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador	r de Pearson R=0.302, Sig. (bilateral) = 0.002; ( $p \leq 0.05$ )
<b>Moreno (2016)</b>	Existe una relación Rediseño de los procesos de producción en la micro empresa de muebles Tu armario BBB con un enfoque de productividad y crecimiento, Quito, Ecuador	r de Pearson R=0.581, Sig. (bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )
<b>Aguirre (2014)</b>	Existe control de procesos y productividad laboral en el hotel del campo, Quetzal Tenango: Universidad Rafael Landívar, Guatemala.	r de Pearson R=0.421, Sig. (bilateral) = 0.001; ( $p \leq 0.05$ )
<b>Obregón (2014)</b>	Existe Control de procesos y la productividad Laboral en el servicio de mensajería de una empresa Courier de Lima Metropolitana.	Rho de Spearman Rho=0.825, Sig. (bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )
	Existe Planificación y la productividad Laboral en el servicio de mensajería de una empresa Courier de Lima Metropolitana.	Rho de Spearman Rho=0.640, Sig. (bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )
	Existe Dirección y la productividad Laboral en el servicio de mensajería de una empresa Courier de Lima Metropolitana.	Rho de Spearman Rho=0.292, Sig. (bilateral) = 0.001; ( $p \leq 0.05$ )
<b>Timoteo (2014)</b>	Existe relación entre control de procesos y la Productividad en la empresa Textil Hialpesa”, 2013	Rho de Spearman Rho=0.643, Sig. (bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )
	Existe relación entre planificación y la Productividad en la empresa Textil Hialpesa”, 2013	Rho de Spearman Rho=0.417, Sig. (bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )
	Existe relación entre Organización y la Productividad en la empresa Textil Hialpesa”, 2013	Rho de Spearman Rho=0.512, Sig. (bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )

# PISTACHES S.A.C

---

## CARTA DE AUTORIZACIÓN

Sres.

Universidad Cesar Vallejo

**ASUNTO:** AUTORIZACION DE EJECUCIÓN DE TESIS

Luego de haber revisado la tesis titulada “**CONTROL DE PROCESOS Y PRODUCTIVIDAD LABORAL EN EL ÁREA OPERATIVA DE LA MICROEMPRESA PISTACHES SAC, LA MOLINA – 2017**” por la Srta. **EVELING FIORELA HUAMAN ROJAS**, vuestra empresa autoriza su ejecución dentro de nuestro establecimiento, comprometiéndonos a brindarle todas las facilidades para la recolección de datos e información que fuera necesaria.

Se expide el presente documento, para los fines que el interesado estime conveniente.

Atentamente.-

Lima, 27 de Noviembre del 2017



**PISTACHES S.A.C.**  
DEBORAH VILLARAN HULDISH  
Gerente General  
RUC 20517664074

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

"CONTROL DE PROCESOS Y PRODUCTIVIDAD LABORAL EN LA MICRO  
EMPRESA TEXTIL PISTACHES SAC, LA MOLINA, 2017"

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
**LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

**AUTOR:**  
HUAMAN ROJAS, EVELING FIORELA

**ASESOR:**  
MG. GAMARRA LINO, EDGAR

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
ADMINISTRACION DE OPERACIONES

**Todas las fuentes**  
Coincidencia 1 de 44

- [www.scribd.com](http://www.scribd.com)  
Fuente de Internet: 30 URL
- [es.scribd.com](http://es.scribd.com)  
Fuente de Internet: 16 URL
- [biblio3.url.edu.gt](http://biblio3.url.edu.gt)  
Fuente de Internet: 2 URL
- [docplayer.es](http://docplayer.es)  
Fuente de Internet: 16 URL
- [documents.mx](http://documents.mx)  
Fuente de Internet: 14 URL
- [repositorio.uta.edu.ec](http://repositorio.uta.edu.ec)  
Fuente de Internet: 2 URL
- [www.slideshare.net](http://www.slideshare.net)  
Fuente de Internet: 10 URL
- [www.buenastareas.com](http://www.buenastareas.com)

Excluir fuentes

Página: 1 de 50    Número de palabras: 9930

## "CONTROL DE PROCESOS Y PRODUCTIVIDAD LABORAL EN LA MICRO EMPRESA TEXTIL PISTACHES SAC, LA MOLINA, 2017"

### INFORME DE ORIGINALIDAD

**22%**

INDICE DE SIMILITUD

**22%**

FUENTES DE  
INTERNET

**0%**

PUBLICACIONES

**7%**

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

### ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

8%

★ [www.scribd.com](http://www.scribd.com)

Fuente de Internet

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

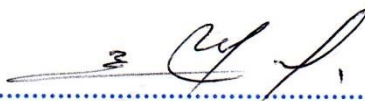
Activo

Yo, LINO GAMARRA, EDGAR LAUREANO, docente de la Facultad CIENCIAS EMPRESARIALES y Escuela Profesional ADMINISTRACION de la Universidad César Vallejo LIMA ESTE revisor (a) de la tesis titulada

"CONTROL DE PROCESOS Y PRODUCTIVIDAD LABORAL", del (de la) estudiante HUAMAN ROJAS, EVELING FIORELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de Noviembre del 2017



Firma

EDGAR LAUREANO, LINO GAMARRA

DNI: 32650876

laboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
--------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS          EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 12-09-2017 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo EVELING FIORELA HUAMAN ROJAS, identificado con DNI N° 76153676, egresado de la Escuela Profesional de ADMINISTRACION de la Universidad César Vallejo, autorizo ( X ) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "CONTROL DE PROCESOS Y PRODUCTIVIDAD LABORAL EN LA MICRO EMPRESA PISTACHES S.A.C."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

  
 FIRMA

DNI: 76153676

FECHA: 06 de Diciembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **CONSTANCIA DE ENTREGA DE TESIS** **DIGITAL**

Por medio de la presente se deja constancia que:

El/la alumno(a): EVELING FIORELA HUANAN ROSAS,  
con DNI 76153646, de la Escuela Profesional de  
ADMINISTRACIÓN ha levantado  
las observaciones de su tesis titulada:

"CONTROL DE PROCESOS Y PRODUCTIVIDAD  
LABORAL EN LA MICROEMPRESA PISTOCHES SAC  
", la

misma que cumple con los requisitos exigidos por la universidad,  
por lo tanto se autoriza la entrega de la tesis digital al Centro de  
Información.

Lima, 22 de OCTUBRE del 2018

Sello y firma de responsable de la Escuela

